

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Identifikace podezřelého chování síťového zařízení pomocí metod strojového učení
Jméno autora:	Katsiaryna Zubaryk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Bezpalec, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
<i>Předložená práce nesplňuje zadání ve všech bodech. Zcela chybí analýza systémů pro detekci bezpečnostních incidentů, popř. jejich prevenci.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	E - dostatečně
<i>Studentka byla ve velmi nepravidelném kontaktu s vedoucím práce a to i v závěrečné fázi zpracování práce. Řešení úkolu se věnovala zcela samostatně.</i>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
<i>Studentka zúročila znalosti nabyté studiem odborné literatury.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	E - dostatečně
<i>Text práce není koncepčně rozdělen na teoretickou a praktickou část. Studentka text rozdělila na celky, do kterých zahrnula jak teoretické předpoklady a hypotézy, tak i implementaci a výstupy svých výpočtů, avšak již bez diskuse nad dosaženými výstupy, např. v kapitole 4.4. Některé grafy jsou bez označení os a s nevhodnými popisky.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
<i>Zdroje odborné literatury si studentka opatřovala výhradně sama. Všechny zdroje jsou v práci řádně zaneseny v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka se ve své práci zabývala mechanismy pro identifikaci podezřelého chování síťového zařízení za přispění metod strojového učení. Tématu práce v teoretické i praktické rovině se věnovala zcela samostatně ve spolupráci s externím konzultantem, s vedoucím práce byla v nepravidelném kontaktu a to i v závěrečné fázi zpracování práce. Psaný výstup, tj. text bakalářská práce adekvátně neodráží studentčino nasazení, úsilí a výsledky při realizaci práce. Po formální stránce není text práce správně strukturovaný, je plný nepřesností a nejasných tvrzení a v posledních řadě i nediskutovaných výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 13.6.2023

Podpis: