

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dvorská bouda
Jméno autora:	Jonáš Jakůbek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15128UNII
Vedoucí práce:	doc.ing.arch.Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	UNII

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jonáš je osobnost mezi dvěma světy: architektura a hory. Navrhnout horskou boudu v Krkonoších je nabídka, kterou nemohl odmítnout. Velmi podrobné zadání majitele chátrající Dvorské boudy, jeho provozní zkušenosti a požadavky dnešní nejednoduché doby. Jonáš se rozhodl připravit projekt, který bude realistický, ale s dávkou poezie. V základu velmi tradiční, nenápadný návrh, hlásící se k dnešní době. Nelehká úloha.	

Splnění zadání	splněno
Projekt velmi důsledně a kontrolovatelně plní zadání vzniklé diskusí s dnešním provozovatelem Dvorské boudy. Odškrtávání položek v tabulce výměr bylo pravidelným rituálem, kterým zpočátku začínala každá konzultace. Rozsah a náplň jednotlivých provozních celků je plně v souladu s programem a přináší do domu novou kvalitu. Dnešní Dvorská bouda je vzpomínka na moje vlastní studentská léta. Nový návrh je soudobý bez zbytečných gest. Na samotě vysoko v horách je připraven na nápor živlů. Neexhibuje, ale je s nenápadnou elegancí připraven sloužit. Nabízí přiměřený luxus, ale i jednoduchý nocleh v případě nouze. Horská bouda v Krkonoších...Dřevo, kámen, řemeslo.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Posluchač pracoval samostatně, v pochybnostech konzultoval důležité věci, ale stál si přitom za svým názorem. Během projektu se nevyskytly žádné krize, které bych zaznamenal.	

Odborná úroveň	A - výborně
Jonáš vždy pracuje zodpovědně a používá reálná řešení, kterým ale přidává jakýsi krok navíc. Zajímavým prvkem jeho práce bylo tentokrát například využití AI v návrhu při hledání variant výtvarného řešení. Rovněž není zanedbáno ani technické řešení včetně systémů pro získávání energie a likvidace odpadů. Jejich řešení je realistické, porovnatelné se skutečnými realizacemi, které posluchač prostudoval.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Rozsah projektu je nad běžný standard. Znovu zdůrazňuji formální a věcné dodržení předem stanoveného zadání z praxe. Vliv použití AI je však místy poznat...	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Jonáš pracoval s literaturou i vlastní zkušeností s horským prostředím. V jeho práci je možno pozorovat metodu, ale nikoliv formy, vzorů jako Matteo Thun nebo Gion Caminada.	

Další komentáře a hodnocení

Znovu se musím zmínit o AI. Je to trochu znepokojivé téma a je na Jonášově generaci, aby se s tím vyrovnala. Aby architekt technologii používal jako pomůcku, jako skupinu Umpalumpů z Továrny na čokoládu. Smysl a poezii domu musí dát člověk, tvůrce, ne vyhodnocení sebevětší statistiky. I když náš mozek možná pracuje také jen s tím, co kdy udělal, viděl, přečetl si, snil. Rozdíl je ale stále ještě znát.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Realistický přístup, splnění předem zadaného programu a přitom výsledek s dávkou poezie a určité nostalgie, kterou na horách mimo střediska hledáme.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2023

Podpis: