

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                            |                                      |
|----------------------------|--------------------------------------|
| Název práce:               | Domov pre seniorov Liptovský Mikuláš |
| Jméno autora:              | Bc. Ján Blana                        |
| Typ práce:                 | diplomová                            |
| Fakulta/ústav:             | Fakulta architektury (FA)            |
| Katedra/ústav:             | 15118 Ústav nauky o budovách         |
| Oponent práce:             | Ing. arch. Alexandr Skalický         |
| Pracoviště oponenta práce: | Vlastní projektová kancelář          |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Zadání</b><br><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  | <b>náročnější</b>      |
| Předmětem diplomové práce je budova domova seniorů v Liptovském Mikuláši. Autor konzultoval zadání s architektem města a oba společně vytipovali tento stavební záměr jako potřebný pro město Liptovský Mikuláš. Autor práce také našel v rámci města vhodné místo pro tento objekt. Rozsah a kapacita stavby odpovídá potřebám města a spádového okolí a stavba by mohla být přínosným podkladem k investičním záměrům města.                                |                        |
| <b>Splnění zadání</b><br><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>   | <b>splněno</b>         |
| Diplomní práce splnila zadání jak do rozsahu práce, tak i zpracování projektu.  |                        |
| <b>Zvolený postup řešení</b><br><i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   | <b>správný</b>         |
| Autor zvolil správný postu na návrhu stavby. Provedl analýzu potřeb města Liptovský Mikuláš a ve spolupráci s radnicí stanovil potřebnou kapacitu zařízení a velikost stavby. Autor seznámil se s obdobnými realizacemi objektů pro seniory. Některé stavby také navštívil a získané poznatky zapracoval do diplomové práce. Kapacitu objektu navrhl s ohledem na ekonomičnost provozu a počet personálu potřebného pro zajištění provozu stavby.             |                        |
| <b>Odborná úroveň</b><br><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| Autor využil poznatků ze získaných podkladů pro zadání své práce a pro koncepci řešení návrhu své stavby. V návrhu správně uvažoval s provozem zařízení a s potřebou doprovodných akcí obohacujících život seniorů v zařízení   |                        |
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b><br><i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| Práce je zpracována přiměřeně diplomové práci završující studium na fakultě architektury.   |                        |
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b><br><i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | <b>A - výborně</b>     |
| Oceňuji snahu autora vytipovat ve spolupráci s městem Liptovský Mikuláš stavební záměr, který by byl pro město přínosný, najít vhodnou lokalitu pro stavbu a také zvolit přiměřenou kapacitu zařízení, které by bylo v daném území spádové a umožňovalo by pobyt seniorů i osobám z okolí města Liptovský Mikuláš.  |                        |

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Ve své práci autor zvolil velmi úsporné architektonické řešení, které reaguje na okolní zástavbu. Myslím si, že by návrhu prospělo, kdy autor věnoval více času vnitřnímu uspořádání a pestrosti vnitřních společenských prostor. V rámci vnitřního uspořádání objektu by bylo zapotřebí se soustředit více prosvětlení vnitřních chodeb a také větší pestrosti společenských prostor, kde mohou uživatelé trávit čas společně s návštěvami svých příbuzných a známých.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Myslím si, že u obdobných zařízení pro seniory jsou kromě lůžkové části a zázemí důležité vnitřní společné prostory, kde mohou senioři trávit společně čas a také mohou mít i dost soukromí pro setkání se svými příbuznými a známými a to i za různého počasí. Například venku na terase nebo uvnitř na zimní zahradě, které budou poblíž oddělení, na kterém budou senioři ubytováni. Oddělení v obdobných zařízeních je zpravidla podlaží objektu, takže by pozornost měla být také věnována menším dílčím místu k pobytu. Myslím, že je důležité, aby vnitřní komunikace u obdobných zařízení byly v maximální možné míře prosvětleny denním světlem, například přes menší zimní zahradu nebo menší terasu, které by mohly sloužit jako místo soukromých setkání s návštěvníky. V návrhu oceňuji velkou terasu na střeše pro pobyt větší skupiny klientů nebo venkovní místo pro kulturní akce pro seniory. Architektonické řešení by možná nemuselo u tohoto typu objektu být tak strohé a podřízeno ekonomickému řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2023

Podpis:

