

Oponentní posudek

diplomová práce

Zpracovatel oponentního posudku: Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová
Autor diplomové práce: Bc. Aneta Čermáková

Název: LÁZNĚ SADSKÁ, venkovská terapeutická krajina

Atelier : Sitta/ Chmelová

Termín: LS 2022/2023

Ústav: 15120, ústav Krajinářské architektury, FA-ČVUT

Diplomovou práci tvoří vzletná myšlenka terapeutické krajiny v Sadské. Kvituji schopnost studentky správně identifikovat potenciály krajiny a sídla Sadská a převést je v zajímavý návrh pracující s aktuálními zdravotními směry a potřebou veřejnosti/pacientů. Studentka velice podrobně zpracovala analýzy území ve všech aspektech a měla k dispozici mnoho vstupních informací.

Výborně hodnotím návrh z pohledu obnovy všech potřebných krajinných prvků, vzniká funkční a harmonická krajina. V práci studentky „vnímám“ cit pro zvolené zásahy v krajině. Studentka v návrhu správně propojuje sídla a cíle vycházek, celkově zprůchodňuje krajinu a vytváří tři vycházkové okruhy. Každý okruh procházející jiným typem terapeutické krajiny, je unikátní a má velký potenciál. V návrhu postrádám dotažení všech potenciálů ve smyslu zmíněného principu SHINRIN YOKU. Dávám zde prostor k diskuzi a k odpovědi „Jak se přesně pracuje se smysly (zrak, čich, chuť, sluch, hmat) v jednotlivých procházkových okruzích? A to z důvodu, že právě tuto část považují za stěžejní ideový krajinářský přístup. V krajině jako celku funguje více složek. V práci jsem nenašla mnoho informací o tom, jak se nově doplňované krajinné prvky prolínají např. s vodním režimem nebo se složkou biotickou s faunou. Prosím o objasnění pohledu studentky na krajinu jako celek a jak uvažovala o návrhu v oblasti vodního režimu a v oblasti zapojení fauny, případně o dalších vlivech. Souhlasím s definovanými urbanistickými vazbami v sídle, obnovou třech páteřních lázeňských míst (kaple a její předprostor, areál lázní, pramen Sadka) a jejich vzájemného provázání pomocí tvorby stromové kolonády a obnovy alejí.

Idea obnovy lázeňství je správná, návrh citlivě reflektuje historii místa a přetváří ji do dnešní podoby. Navrhují k diskuzi téma potřeb cílové skupiny návštěvníků lázní, s jakými obtížemi se potýkají a zda je pro ně vhodná konkrétní navržená forma lázeňského areálu. S tím také souvisí otázka zda je správně zvoleno prostorové uspořádání budov areálu lázní. Zhodnocení je obtížné, protože se jedná již o přesah do architektury staveb a propojení s vnitřním dispozičním uspořádáním. Zajímavými prvky propojujícími areál lázní s okolní krajinou jsou lesní průseky ve směru dvou hlavní areálových cest. Kladně hodnotím návrh prolnutí okolních lesů s areálem lázní, snahu o vytvoření intimních míst pro léčbu a umístění specifických prvků v krajině.

Diplomová práce je zpracována detailně a přehledně, systematicky popisuje ideu návrhu v jednotlivých řešeních. Práce je obsáhlá, rozsah textu pro oponentní posudek je omezený a proto doporučuji, aby studentka sama ještě v rámci obhajoby pohovořila o výše zmíněných tématech. Diskuzi o tématech nevnímám negativně, ba naopak. Vnímám ji jako doplnění informací o velice zajímavé, krajinářsky citlivé, podnětné a kvalitní práci.

Z výše uvedeného navrhuji hodnocení této předložené diplomové práce: B.

V Praze dne 8.6. 2023

Podpis oponenta,
Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová

