

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kladno. Ztracená voda.
Jméno autora:	Franziska-Rosalie Soukupová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15120
Oponent práce:	Ing. Arch. Anna Gamanová
Pracoviště oponenta práce:	Zastupitelstvo města Kladna

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<p>Zvolené území je velké svou plochou, navíc je však urbanismus a vývoj Kladna komplikovaný nad úroveň běžného rostlého města sám o sobě. Větve Dřetovického potoka musela zpracovatelka v území objevovat s pomocí četných archivních zdrojů a v území ověřit průzkumem.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Zpracovatelka naplnila zadání, co se týče analýzy území a určení možného potenciálu jednotlivých lokalit. Trasu původních větví přítoků zmapovala detailně vč. oblastí ohrožených bleskovými povodněmi a souběhu s kanalizací, urbanistických souvislostí daných vývojem města, vzniklé bariéry v území atp. V návrhové části popisuje autorka jedno řešení. Varianty nejsou uvažovány, zde by bylo vhodné uvést zdůvodnění. Vzhledem např. k omezeným možnostem revitalizace toků v intravilánu pokládám jednu variantu za dostatečnou, zúžení tedy není na úkor kvality práce.</p>	

Zvolený postup řešení	vynikající
<p>Studentka prošla existujícími historickými mapovými podklady, územním plánem a oficiálními dokumenty města Kladna ke kanalizacím, protipovodňovým plánem atp., zdroje katastru, geovědní mapy atp., z nichž detailně odvodila průběh původních koryt a existenci vodních ploch. Kromě toho zmapovala v části analýzy urbanismus města, bariéry, vybrané cíle dopravy atd. Zhodnotila i kondici města z pohledu klimatické změny a jeho připravenost na jevy, které ji provází. Dále navrhla obnovení tras potoků a vodních ploch tam, kde to považovala za hlediska městského a přírodního potenciálu za nejdůležitější a tam, kde potoky díky nevhodné regulaci reálně ohrožují bleskovými povodněmi osídlení. Návrh obsahuje orientační propočty kapacit koryt. Práce obsahuje návrh pěších a cyklistických tras v okolí revitalizovaných potoků. Zvolený postup řešení považuji za správný.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p>Práce vhodně využívá zdroje k stanovení průběhu obnovených koryt a obecně přírodních aspektů území. Práce adekvátně zmiňuje nutnost změn funkčního využití některých ploch v územním plánu. Naopak k využití území lidmi, cílů a zdrojů dopravy ve městě, bariér pohybu atd. se práce věnuje v analytické s menší vazbou na cíl zlepšení prostupnosti území, který je obsažen v návrhu. Cíle revitalizace toků a zlepšení zelenomodré infrastruktury je dosaženo v adekvátní míře.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<p>Práce obsahuje řadu detailních popisů, které jsou velmi bohaté na informace, jak v analytické, tak v návrhové části. Výraznější členění textu by prospělo snazší orientaci v práci. Stejně tak se doporučuji zaměřit na práci s legendami map a popisů obrazových příloh, které jsou v některých případech neúplné či díky umístění do map hůře čitelné. Doporučuji doplňovat odkazy na zdroje rovnou u informací z nich převzatých.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Studentka využila pro zpracování dostatečné množství relevantních zdrojů. Ne vždy je z práce patrné, které informace jsou převzaté a které jsou vlastní výstupy. Většina zdrojů však pravděpodobně sloužila pouze jako podklad a práce je proto v naprosté většině výsledkem vlastních úvah.

Další komentáře a hodnocení

Práce je velmi ambiciózní a rozsáhlá, proto zákonitě nebyl prostor na rozpracování všech detailů. Pokud by bylo více prostoru pro další rozpracování, doporučila bych zpřehlednit grafickou formu (výraznější barvy, důslednou práci s legendami, doplnit některá schémata, např. bariér v území, které práce navrhuje překonat, zjednodušení územního plánu do schémat rozvoje atp., dále např. slovní popis bývalé trasy potoků nahradit detailnější mapou atd.). Dále bych doporučila zdůraznit propojení výsledků analýzy do návrhu (např. proč je prostupnost ve městě důležitá, proč jsou navrhována nová propojení atp.). Doporučila bych do hodnocení potenciálů zmínit minimálně v části analýzy prameny/ studánky, práci se srážkovými vodami, problematiku nelegálního odkanalizování a kvality vody atd.. Dále považuju za důležitá data o celkovém odtoku srážkových vod z území města Kladna a jaká opatření by byla v rámci revitalizací žádoucí při zmiňovaných objemech. Práce je na několika místech kritická ke kladenskému územnímu plánu, zde bych doporučila konkrétně poukázat na nevhodné rozvojové plochy s uvedením důvodu namísto zobecnění. V návrhové části bych doporučila v postprůmyslové větvi důkladnější prověření potenciálu obnovy části toku nad zatrubněním pod haldou. Pro výraznější prezentaci bych doporučila také zpracování vizualizací nebo detailních situací některých pobytových míst u obnovených potoků nebo rybníků, zjm.v kontrastu s dnešním využitím území.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je velmi rozsáhlá a díky komplikovanosti řešeného území velmi ambiciózní. Cíl práce nastolit debatu o vodním režimu největšího města Středočeského kraje pokládám za aktuální a vhodně zvolený, práce ho naplňuje. Práce přináší velmi důkladnou analýzu přírodních poměrů i urbanismu města Kladna. Návrhová část upozorňuje správně na některé (i nedávno provedené) nevhodné zásahy do vodních toků na území města a upravuje je tak, aby město bylo tváří tvář klimatické změně životaschopnější. Práci hodnotím celkově jako velice zdařilou.

Navrhované otázky:

Jaká opatření jsou při revitalizaci Dřetovického potoka a jeho větví nejdůležitější pro zajištění odpovídající kvality vody?

Jaké navrhované prvky přímo na revitalizovaných tocích ochrání části Dříň a Dubí před bleskovými povodněmi?

Jaká opatření lze ve městě realizovat pro zlepšení vodního režimu mimo vlastní revitalizované toky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2023

Podpis: Anna Gamanová

