

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Trenčín – Mesto na rieke
Jméno autora:	Bc Veronika Petrůšková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Vladimír Sitta
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav Krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jak hodnotit náročnost práce? Jsou nějaká objektivní kritéria? Jsem toho názoru, že nejsou malé projekty a náročnost sama o sobě je často v rukou zpracovatele. Agenda této práce je široká a mohla by být zadáním i na několik diplomových prací. Je přirozené, že práce je zaměřena na krajinu, ale přitom neopomíjí další aspekty městského prostředí. Bez nadsázky lze říct, že všechno je krajina.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Většina konzultací se odehrávala formou diskuze, nešlo o nějakou formu instruktáže. Veronika byla vždy připravena a každá konzultace ukazovala systematickou tvůrčí práci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka uvádí analytická data a simultánně na ně reaguje. Z komentářů k analýzám je patrné, že analýzy nejsou svébytnou částí práce, ale vytvářejí základy pro další koncepční úvahy. Tímto se definitivně odlišuje od mnoha diplomních prací, kde analýza je jen jakousi objemovou výplní práce. Plány obsahují vrstevnice, ale jejich hodnotu lze jen odhadovat z přiložených řezů. Alespoň orientační výškové kóty by měly být součástí práce. Pojednání mol odkazuje na textilní výrobu ve městě. Kromě této zmínky chybí detail toho jak si přepis této reference do povrchu mol autorka představuje. Pro mne je to spíše designový vrtoch o jehož trvanlivosti mám pochyby. Uvítal bych i technický detail mol a dále i plán osvětlení, anebo zdůvodnění, proč zde má chybět. Přes tyto připomínky je práce zpracována kvalitně a trocha tolerance je zde na místě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je prezentována ve slovenském jazyku. Vyjadřování je faktografické a účelové. Škoda pár uklouznutí ve formě překlepů nebo přeházených písmen. Práce je formálně kultivovaná, snadno navigovatelná a mapy jsou vesměs dobře čitelné, což není zdaleka samozřejmost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Uvítal bych rozšíření zdrojů o zahraniční publikace, které se tomuto tématu specificky věnují. Užitečné bylo uvést plánované zásahy v přílehlém okolí v průběhu dalších řekněme 30 let

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Podle mého názoru práce splnila zadání a mohla by se stát hodnotným diskuzním materiálem pro prohlubování vztahu města Trenčína a řeky tak živé a dynamické jakou je Váh

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je zpracována pečlivě, přehledně a bez viditelných slabin. . Možná by mohla v některých aspektech více odvázná, experimentální a inovativní, ale to už se derou na povrch mé osobní, nezobecnitelné přístupy.Práci doporučuji bez výhrad k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2023

Podpis:

