

Oponentní posudek

k diplomové práci Bc. Terezy Říhové zpracované v ateliéru M. Cíkána na FA ČVUT v LS 2022/2023 na téma: Revitalizace říční krajiny v PÍSKU

Diplomová práce řeší revitalizační úpravy podél řeky Otavy ve městě Písek. Cílem je obnovení vztahu města a řeky jako hlavního formativního prvku historického a současného sídla.

Celá úvodní část je zpracována velmi pečlivě a studentka má navnímané město Písek, jeho říční krajinu, potenciály a slabiny zná velmi dobře. V analytické části si vymezila řešené území v návaznosti na řeku a jeho rozvojový potenciál. Zajímavá je různorodost navazujících urbánních struktur. Od otevřené krajiny, přes průmyslové lokality, samotné historické centrum města až po sídliště, nebo pro Písek tak typické řadové rodinné domy. Napojení těchto rozmanitých typů zástavby na řeku je v rámci návrhu velmi zdařilé. Pochopení problematiky a cit pro vhodné řešení studentka prokazuje také v mnohých řezech při detailním náhledu do území.

Samotný koncept není z textů studentky úplně zřejmý. Za celým návrhem se dá ale přecíst prolínání řeky s městem a krajinou a potenciál různých struktur zástavby si "sáhnout" na řeku podle svých specifických potřeb. Na tohle propojení používá různé nástroje, od pobytových schodů, dřevěná mola, nebo nivy pro rozliv vody do krajiny a jiné. Celý návrh pojednává o řece a jeho nábřeží jako o rekreační oblasti. Bylo by zajímavé se podívat, zda řeka nemá ještě další potenciál pro rozvoj města a jeho potřeb. Třeba doprava?

Zásadní výtku, kterou si dovoluji diplomantce uložit, je prezentace výsledné práce. Řešené území bylo opravdu rozsáhlé, dá se proto pochopit zjednodušené zobrazení, ale ve výsledné grafice mi schází propojení všech navržených uzlů, cílů a objektových struktur. Nejsou tam na první pohled zřejmé žádné vazby, jak podél řeky, tak ani přes řeku a dovnitř do městské struktury. Úplně byla opomenuta důležitost propojovacích lávek a mostů. Lávkami je město Písek velmi štědře obdařené a ani jedna nebyla v urbanistické studii spomenuta. Břehy jsou prezentovány jako dvě samostatné linie. Chybí mi skice, skice, skice a náhledy do území pro lepší zprostředkování.

Je třeba zdůraznit, že není pochyb, že studentka tyto všechny nástroje má zvnitřněné, je ale škoda, že se jí nepovedlo je předat na papíře.

Diplomní práci Bc. Terezy Říhové hodnotím jako úplnou, splňující požadavky a kritéria zadání. Znalost města a její problematiky, včetně návaznosti na řeku, studentka prokazatelně ústně odprezentovala. K velmi dobrému hodnocení mi chybí lepší zprostředkování tématu urbanistickým jazykem.

Práci navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím ji stupněm C - dobře:

Ing. arch. Michaela Pišoft, v Praze 2.6.2023

