

Identifikační údaje

Název práce:

Josefov kolem – diplomová práce

Jméno autora:

Bc. Dorota Kováčová

Vedoucí práce:

Ing. arch. Josef Mádr

Zhodnocení

Diplomní práce studentky je součástí komplexního zadání ateliéru Mádr & Tomš na FA ČVUT, které měly ověřit možnosti a problematiku pevnostního města Josefov. Práce jsou kvalitnější než ty, které pro danou lokalitu reálně vznikají.

Josefov je novostavbou pevnosti s městskou strukturou z 18. století, postavený na zelené louce, ryze technického charakteru a s předpokladem krátké životnosti, s investicí rovnající výstavbě jaderné elektrárny. Dnes se jedná o velmi složitý a těžce uchopitelný kombinatorický systém krajiny, města, hradebního systému, podzemní i nadzemní infrastruktury, památkové ochrany, problematických historických konstrukcí a vyloučené lokality s relativně efektivní dostupností.

Z výše uvedených důvodů chápu práci studentky Doroty Kováčové jako jednu z možných funkčních využití, které si neklade za cíl najít "zlatý grál" v řešení daného místa, ale ověřit na základě analytických syntéz využití jednoho z typických areálů a objektů ve městě – dvojité kasárny v hrdle bastionu, a hradebních partií – areál sevřený bastiony, kurtinou a ravelinem.

Studentka přistupuje k technické památce velmi šetrně. Ke zpřístupnění pro cyklo, hypo i pěší využívá historicky funkčních okruhů (vnitřní, střední a vnější hradební okruh) a propojek města a hradeb/krajiny (poterny), včetně všech možných ramp a schodišť. Stávající trasy umožňují nahlédnout či se zapojit do údržby a opravy pevnosti díky propojení cest s dnes fungujícími body (kamenická a kovářská dílna, důchodci opravující hradby, pastvy na hradbách a jiné).

V prostoru bývalé královéhradecké brány dostavuje novou vyhlídkou věž, kterou dnes můžeme připodobnit k vyhlídce a schodišti od architektů Ehl a Koumar v Litomyšli. V prostoru královéhradecké brány je tento prvek umístěn velmi vhodně a to s ohledem na místo, kde se střetává hradební areál hojně turisticky navštěvovaný s nevyužívaným areálem a v neposlední řadě, také s městskou zástavbou. Jedná se o místo bývalé brány, která architektonicky byla nejdominantnější ze všechny zbylých 4 bran. Koncept věže i krásně reflektuje výhled na filmovou kulisu, kde si návštěvník uvědomí ztracenost a naději místa, kterou trefně popsala ve svém zakázaném filmu "Zabitá neděle" režisérka Vihanová.

Další lokací je samotný areál ravelinu 16, kde se studentka snaží vytvořit odstraněním stávajících novodobých halových objektu, navrácením určité podoby formou soudobých krajinnotvorných prvků víceúčelový volnočasový areál, jenž kombinuje se stávajícími opomíjenými funkčními prvky jako jsou kamenická a kovářská dílna obnovující společně s historickým klubem hradební systém do jeho podoby z roku 1790. V neposlední řadě studentka přináší na okraji této části i soudobý trend otužování v přírodním jezírku a saunování.

Jedním z nejrozsáhlejších stavebních zásahů lze pozorovat v prostoru bastionu 11 včetně dvojitých kasáren. Zde se snaží studentka vytvořit cyklohostel s cykloservisem a pekárnou. Po stránce funkčního využití a již zmíněného pokorného vkládání nových funkcí do objektu je velmi zdařilá a i přes skutečnost, že hned v sousedství objektu je prostor bývalých pekáren a dnes velmi dobře fungující ubytovací zařízení.

Práce ve svém výsledku obsahuje zajímavé zamyšlení, které degraduje řada "ale".

w h-ar.ch

e hudak@h-ar.ch

g +420 723 855 335

a Víta Nejedlého 1006/6

130 00 Praha 3

HUDÁK

Prostor bastionu 11 a dvojitých kasáren ztrácí na své kvalitě neřešením parteru. Z lukrativních kasematních prostor vytváří pouze sklady (č.3 na půdorysu). Cykloservis (č.1) není nikterak odprezentován. Pekárna (č.2) má špatně řešené provozy – hygienické zázemí pro zaměstnance, návštěvníky a technické zázemí. Cyklohostel (č.1) i přes zajímavou skladbu ubytovacích kapacit naráží u některých pokojů k faktu, že pro dva cizí pokoje, každý po 6 osobách, jsou společné umývárky a záchody s velmi malými koupelníčkami. Prostor kasáren umožňuje daleko kvalitnější řešení. Parkoviště je řešeno jen schématicky. Otázkou je celé technologické fungování objektu ... velmi zajímavou stránkou by se zde mohlo stát sdílené předávání energií (pekárna ku hostelu atd.) a vůbec celého řešení "zelených památek".

Areál "pláže" je nevhodně pozičně zvolený. V prostoru "rybníčku" se nachází systém podzemních chodeb, který by musel být odstraněn. Také není jasné technologické řešení přívodu vody do rybníčku (doplňování po odparu), či zda bude fungovat na přírodním systému, tj. jako suchý poldr.

Samotný areál ravelinu řešený formou krajiny tvorby je s myšlenkou otevření areálu hradeb veřejnosti nejčistším řešením. Absencí jsou zde přesněji definované prvky – ledového hřiště/hřiště pro free style cyklo; amfiteátru a workoutového placu atd. Vhodné by bylo naznačení vegetačních ploch, cest a ploch, stromů a dalšího, které by podtrhlo zamýšlenou ideu. V neposlední řadě i řešení prostoru kolem a v prachárně samotného ravelinu.

Vež má zajímavý koncept, ale je škoda, že není umožněn přístup pro matky s kočárky, imobilní a staré spoluobčany. Zde by si zasloužilo trochu více charakterizovat jednotlivé části mostu a věže – mostovka, osvětlení, materiály ... založení ... až po rozptylovou plochu u nástupu do věže, která je daná spíše bokem, aby "moc" nepřekážela.

Analytická část postačuje pro zvolený záměr, ale při jejím důkladnějším zpracování by studentka mohla využít dalších možností, prvků a návazností, které jí nyní utíkají a nepodtrhují tak více zvolený koncept.

Bohužel odevzdaná práce trpí na nedostatek časové dotace od studentky, přestože se jedná o práci posunutou o jeden semestr. V plánech chybí legendy k výkresům či popisky, co a jak je vyznačené. Případně jiné grafické znázornění, co je za čím myšleno. Relativně kvalitní koncept zůstává skryt a nepředán. Právě grafická a ústní prezentace jsou jednou z klíčových prvků hotového diplomanta ...

... práci doporučuji k obhajobě a s výše uvedenými argumenty doporučuji "E".



Zpracováno v červnu 2023
Ing. arch. Lukáš Hudák