

## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí diplomové práce: **Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.** (Ateliér Šindlerová)

Diplomant: **Bc. Tereza Trejtnarová**

Název práce: **Mladoboleslavské podhradí: Využití potenciálu vnitřní periferie**

Datum zpracování: **Letní semestr 2022/2023**

Diplomová práce Bc. Terezy Trejtnarové se zabývá urbanistickým návrhem revitalizace území kolem soutoku řeky Jizery a potoka Klenice, přímo pod výrazným terénním ostrohem, na němž stojí mladoboleslavské staré město a mladoboleslavský hrad. Řešené území má historicky průmyslový charakter, který dlouhodobě neumožňuje naplno využít potenciál území spočívající v bezprostřední vazbě na historické jádro města a na oba vodní toky a jejich soutok.

Cílem diplomové práce bylo prověřit možnost kompletní revitalizace území a náhrady současného nevhodného využití a nevhodné zástavby zcela novou urbanistickou strukturou, a to jako podklad pro nový přístup k plánování rozvoje tohoto území například v rámci nového územního plánu města, který se právě pořízuje.

Zadání je nutné hodnotit jako poměrně složité, jedná se totiž o značně heterogenní území, které je navíc citlivé ve vztahu k přítomným historickým a krajinným hodnotám. Diplomantka je však absolventkou Modulu prostorové plánování, a proto je složitost zadání adekvátní jejím kompetencím a dovednostem nabitým během studia modulu.

Diplomová práce je zpracována metodologicky i věcně na dobré úrovni. Je zjevné, že diplomantka dobře ovládá metody a postupy plánovací práce a urbanistické tvorby. Podkladem pro urbanistický návrh je poctivě zpracovaná **rešerše a analýza současného stavu** řešeného území, syntetizovaná do přehledné mapy pozitiv a negativ a dobře strukturované SWOT analýzy. Citelně však schází jednoznačné objasnění vztahu a prostorových i provozních vazeb řešeného území vůči zbytku města, včetně jeho historického jádra. Už proto, že do území jsou následně navrhovány funkce prakticky celoměstského významu, jejich uživatelé se budou rekrutovat z obyvatel celého města. Chybí také hlubší a důslednější rozbor vizuálních a kompozičních vazeb řešeného území soutoku a podhradí vůči exponovanému skalnímu ostrohu s historickým jádrem a hradem. Protože je cílem práce představit nový pohled na budoucí možný urbanistický rozvoj území mladoboleslavského podhradí, byla by bývala přínosná rovněž kritická rešerše řešení předmětného území v platném územním plánu a také v právě pořizovaném návrhu nového územního plánu.

**Návrhová část** diplomové práce je strukturovaná přehledně od vize a cílů budoucího rozvoje území podhradí, přes celkový koncept až po detailní urbanistický návrh revitalizace území. Srozumitelnost územních dopadů vize i jednotlivých cílů je bohužel snižena až přílišnou abstraktností schémat (navíc bez legend) a příliš stručným textem. Pochopení konceptu sice trochu pomáhají popisy umístěné přímo ve schématu, chybí ale důslednější zdůvodnění jednotlivých konceptuálních myšlenek. Není například zřejmé, proč koncept tak moc adoruje vazbu řešeného území na hlavní vlakové nádraží, které je pro obsluhu řešeného území vzhledem ke své odsunuté poloze poměrně nevýznamné. Koncept přitom zároveň přichází s myšlenkou nové vlakové zastávky blíže centra města (u silničního mostu do Čejetic), s níž však dále nijak nepracuje. Koncept je navíc rozkročený do velké šíře území a místo toho, aby se soustředil na základní kostru řešení podhradí a soutoku Jizery s Klenicí, zbytečně těká až do Čejetic či na Podolec, až za židovský hřbitov. Tato území s podhradím ani se soutokem přitom nijak přímo nesouvisejí.

Hlavním přínosem **urbanistického návrhu** je uvolnění území okolí soutoku od sevření intenzivní zástavbou výrobních a skladových areálů a proměna ve sportovně rekreační území. Navržené detailní provedení je však příliš formalistní. Namísto očekávaného citlivého rozmístění sportovních a volnočasových aktivit do prostoru parku na soutoku jsou navržené plošně rozsáhlé obdélníkové areály a hřiště (pravděpodobně oplocené?), které jakoby opomíjí krajinnářský kontext daného místa. Vůbec pak není akcentovaný vztah území soutoku Jizery a Klenice a dominanty skalního ostrohu s „akropolí“ hradu. Diskutabilní je pak návrh hotelu a mateřského centra přímo pod hradem (je totiž otázka, zda si namísto obestavování nezaslouží skalní ostroh naopak více volného prostoru), ale zejména navržená velká hmota multifukční hokejové haly a vedlejší podlouhlé halové sportovní stavby. Jejich velké měřítko se projevuje zejména v nadhledových perspektivách a ve fyzickém modelu. Jakkoli je přitom nutné brát v úvahu, že se

jedná toliko o hmotové urbanistické vyjádření, jakousi „urbanistickou zkratku“ bez architektonického ztvárnění. Je tedy ještě velký prostor pro usměrnění a načlenění hmoty. V každém případě však návrh multifunkční hokejové arény vede k zamyšlení, zda je náhrada existujících objemných průmyslových a skladových hal obdobně velkou hmotou hokejové arény pro území podhradí skutečným přínosem. Je nutné se zamyslet také nad tím, zda je právě toto místo z celé Mladé Boleslavi to nejvhodnější pro umístění takto plošně, prostorově i provozně náročné funkce.

Zbytku řešeného území podél ulice Ptácká a Nádražní pak dominuje hromadné bydlení, s příměsí administrativy a služeb. Tento mix funkcí je přínosný pro zajištění trvalé sociální kontroly území a pro jeho celodenní oživení. Pro bydlení je toto území vhodné také proto, že je zajištěna ta nejlepší možná dostupnost centra města, kde jsou koncentrovány všechny potřebné obslužné funkce pro obyvatele.

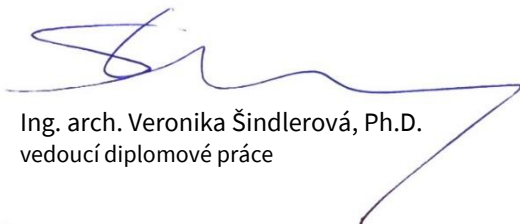
Velmi důsledně a citlivě je navržena pěší prostupnost územím, včetně vazeb na stávající cestní a uliční síť v okolí. To přispívá zásadně větší integraci celého území, které je v současné době, přestože leží přímo u historického jádra, ze všech stran značně prostorově odříznuté od svého okolí.

### **Závěr:**

I přes všechny výše uvedené výtky je diplomová práce průkazem schopnosti samostatné a systematické tvůrčí urbanistické a plánovací práce diplomantky a její schopnosti poprat se i se složitějším urbanistickým zadáním.

**Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jí známkou dobře – C.**

V Praze dne 3. 6. 2023



Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce