

Hodnocení diplomové práce

Bc. Denisa Dejdarová

Obnova zámku Rožmitál pod Třemšínem

Vedoucí práce: Prof. Ing. Arch. Akad. Arch. Václav Girsá

Zadání

Předmětem práce je celková citlivá obnova zámku a jeho areálu pro nové využití (minipivovar, výstavní prostory, gastronomie, volnočasové aktivity, kulturní a turistické infocentrum). Funkce nevhodné pro dislokaci v historické budově mohou být umístěny v novostavbě v areálu. Součástí zadání je i rekultivace okolí a návrh zámecké zahrady.

Hodnocení návrhu

Na úvod jsou zařazeny územně-plánovací podklady a limity. Následuje stručný historický přehled s obsáhlou kartografickou a obrazovou dokumentací zámku a města včetně aktuální fotodokumentace.

Modulová část je věnována pokusu o prohloubení poznatků o dispozičním uspořádání renesančního Gryspekovského křídla. Výsledkem je dílčí upřesnění SHP zpracovaného v roce 1974 Dobroslavem Líbalem.

Vlastní návrh je velmi přehledný jasným odlišením stávajících a nových konstrukcí (konstrukce bourané jsou v samostatných výkresech). Autorka obnovuje siluetu (hmotu) zámku do stavu před novodobými destrukcemi střech. Díky tomu, že se v části zámeckých křídel zachovaly pouze obvodové zdi, mohla provozy vyžadující vkládání nových konstrukcí umístit právě tam a vyhnula se tak potřebě budovat v areálu novostavbu – s výjimkou malé budovy v zahradě (o té nelze nic říci, protože její vizualizace chybí). Celé řešení charakterizuje citlivost zásahů a minimalizace bouracích prací. Stávající dispozice jsou vhodně využity pro nové funkce. Za problematické považují pouze nové prosklené nádvoří schodiště. Možná právě proto, že jde o jedinou pohledově exponovanou novou konstrukci, byla navržena podle mého názoru předimenzovaně a strhává na sebe příliš mnoho pozornosti. Přitom právě v této části dispozice zámku (holé stěny) je řada možností, jak vertikální spojnici vyřešit uvnitř.

Pohledy a řezpohledy jsou provedeny možná až moc technicistně a schematicky a totéž platí o vizualizacích areálu a zejména zahrady. Geometricky řešený střední pás je srozumitelný, plochy po jeho stranách však nikoli – zdá se, že má jít o souvislé křoví. Řešení stromové zeleně považují za nezvládnuté. Areál ani není zobrazen celý. Problematické se zdá být i řešení parkoviště (do posledního stání bude možné zajet, nikoli však vyjet, vyjma dlouhého couvání).

Závěr

Celkově však lze říci, že zadání bylo splněno, zámek rehabilitován a citlivě využit, památkové hodnoty respektovány. Je škoda, že celkové prezentaci nebyla věnována větší pozornost a některé důležité aspekty byly pomínuty či nedořešeny. Nezdářilý je i pokus o vložení nové architektury do nádvoří.

Práci hodnotím stupněm

C – dobře

Karel Kuča

ing. arch. Karel Kuča

V Praze dne 30. 5. 2023