

TOMÁŠ BIELENÝ MĚSTSKÁ KNIHOVNA JABLONEC NAD NISOU

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. arch. Ivan Plicka, CSc.

Datum zadání diplomové práce: 2. 2. 2023

Datum odevzdání diplomové práce: 26. 5. 2023

Datum obhajoby diplomové práce: 13. 6. 2023

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Tématem diplomové práce je studie nové městské knihovny v Jablonci nad Nisou. Řešeným územím pro studii je pozemek vymezený ulicí 5. května a ulicí Lipanskou a ze západu vymezený plánovaným novým městským dopravním terminálem. Řešené území je jednou ze čtyř lokalit vybraných jabloneckou radnicí pro případnou stavbu nové městské knihovny, která by měla nahradit stávající a již kapacitně nevyhovující knihovnu na Dolním náměstí. Studie byla zadána jako ověřovací, kdy cílem bylo prověřit reálnost zadaného stavebního programu a zároveň i reálné možnosti zadané lokality / řešeného území pro vybudování nové jablonecké městské knihovny. Nová městská knihovna by měla doplnit stávající i plánovanou zástavbu v této části města a měla by se tak stát – spolu s novým městským dopravním terminálem – iniciační stavbou zásadní kvalitativní obnovy širšího území při řece Nise, v bezprostředním kontaktu s centrem města. Urbanistický kontext řešené lokality byl do zadání převzat ze semestrální ateliérové práce, jež se zabývala územím podél třídy 5. května a podél Lužické Nisy od plánovaného nového městského dopravního terminálu až kruhový objezd na východě – urbanistické řešení širšího okolí tedy nebylo předmětem zadání vlastní diplomové práce.

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Lokalita, zvolená pro ověření výstavby nové městské jablonecké knihovny, se rozkládá na dosti atraktivním místě, v těsném kontaktu s plánovaným novým městským dopravním terminálem – bude tedy první stavbou, se kterou bude konfrontován návštěvník města bezprostředně po svém příjezdu.

Pro definování širšího kontextu stavby byla sice využita semestrální ateliérová urbanistická práce, přesto by bylo jisté ku prospěchu projektu, kdyby autor v úvodní analytické části své práce zevrubněji vyhodnotil urbanistické souvislosti svého projektu; byla by pak více zřejmá i východiska konečného návrhu a důvody vedoucí k předkládanému řešení.

Nicméně zvolené architektonicko urbanistické řešení je sebevědomé, přesvědčivé a dobře doplňuje pozůstatky původní historické zástavby, která nepodlehla asanaci při rozšiřování třídy 5. května. Autor stavbu orientuje hlavním, dominantním průčelím směrem k dopravnímu terminálu; prostor terminálu je tak příhodně uzavřen, definován. A i vlastní prolnutí nové stavby knihovny s areálem terminálu je vydařené. Stavba při tom překračuje koryto řeky Nisy, včetně předpokládaného parku podél tohoto koryta. Nabízí se zde otázka, zda blízkost řeky nešla vhodně využít pro těsnější propojení provozu knihovny a přírodního (upraveného) prostředí řeky. Předprostor hlavního vstupu do knihovny má vlastní budově adekvátní rozměr, monumentalitu, otázkou je, zda by byl dostatečně atraktivní pro návštěvníky knihovny a kavárny.

Provozně dispoziční a architektonické řešení vlastní budovy knihovny je v zásadě přijatelné, otázky vzbuzuje vhodnost navržené předimenzované vstupní haly a její zapojení do běžného provozu knihovny, ne zcela vhodné rozvržení společenského / konferenčního sálu a konečně možná poněkud problematická přehlednost a uživatelská vstřícnost celé knihovny.

Vlastní architektonické řešení je zvládnuté, minimalistické, další otázkou do diskuze je neutrální, až schematické pojetí všech veřejných průčelí knihovny, které má sice svou jistou eleganci, ale nevytváří specifický, osobitý charakter knihovny (včetně absence zvýraznění hlavního vstupu do knihovny). Možná se na tomto místě nabízí obecnější diskuze o nárocích na reprezentativní a jedinečný charakter takto společensky významných budov a schopnosti současné architektury těmto nárokům dostát.

Autor diplomové práce prokázal schopnost samostatně a v požadované kvalitě zpracovat konkrétní zadání. Předložený projekt má solidní úroveň a je jistě obhajitelný. Navržené řešení je v diplomové práci srozumitelně, byť relativně úsporně, místy až schematicky prezentováno. Po stránce obsahové i formální – z hlediska požadovaného obsahu a rozsahu, upřesněného během konzultací diplomové práce - bylo zadání diplomové práce naplněno. Předloženou diplomovou práci je možno doporučit kladně k obhajobě.

Navržené hodnocení: **C**

V Praze dne 13. června 2023

Ivan Plicka