

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	MESTSKÁ KNIŽNICA - JABLONEC NAD NISOU
Jméno autora:	Bc. Tomáš Bielený
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	FA - architektura a urbanismus
Katedra/ústav:	15119 urbanismus
Oponent práce:	Ing.arch. Pavlína Müllerová
Pracoviště oponenta práce:	KAM Jablonec nad Nisou

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	Středně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Téma městské knihovny je zajímavé a poměrně náročné zadání, nejen z hlediska samotné architektury a urbanismu. Nabízí se i otázky, co má dnešní knihovna nést za funkce a jak má reagovat na rychlou dobu plnou technologií a velkého množství informací vířících éterem. Jak být živou budovou a ne pouze archivem svazků knih. Samotné umístění knihovny v Jablonci nad Nisou sebou nese také mnoho úskalí a výběr vhodného místa je aktuálním tématem města.</p> <p>Lokalita dolního centra města, která dopltila na nedokončené velkolepé plány z nedávné doby, nabízí několik zajímavých lokalit pro umístění stavby takového významu. Zároveň zde probíhají projektové práce na řešení nového autobusového terminálu, který tento prázdný prostor začne v blízké budoucnosti nově utvářet.</p>	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autor splnil zadání práce. Práce je rozdělena na analytickou a návrhovou část a součástí celého projektu bylo i posouzení vhodného stavebního programu. Autorem zvolený stavební program vnímám jako vhodný pro město velikosti a charakteru Jablonce nad Nisou. Analytická část by mohla být rozsáhlejší a popisnější co se týká vztahů a návazností v území. Vzhledem k umístění knihovny v centru města by mohla mít i podrobnější měřítko pro pochopení souvislostí. V návrhové části chybí popis záměru - jak autor dospěl k danému řešení, z čeho návrh vychází a co je pro něj bylo určující. Ani z dalších částí návrhové části to není jednoduché vyčíst. Vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci, mohl by být projekt více propracovanější.</p>	

Zvolený postup řešení	D
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Urbanismus - umístění knihovny v městském prostoru.</p> <p>Jedná se o návrh důležité veřejné stavby, která by měla důmyslně reagovat na své okolí a vytvářet nové městské prostory a veřejná prostranství. Z tohoto pohledu se jeví jako zajímavá myšlenka natočení hlavní fasády objektu kolmo na 3 výrazné linie v území: ulici 5. května, ulici Lipanskou a řeku Nisu. Zvedá se tak téma rozdělení dolního centra města na menší prostorové celky. Fasáda do ulice 5. května respektuje uliční čáru a uzavírá blok stávajících činžovních domů. Knihovna překračuje řeku a navazuje na nově vznikající prostor autobusového nádraží. Navrhovaná stavba je navržena přímo na toto dané místo, její umístění ji samotnou tvaruje.</p> <p>Tento urbanistický koncept a potenciál není bohužel v návrhu samotné stavby dotažen tak, aby tím byla stavba nebo její okolí obohaceno. I přes polohu v blízkosti řeky a zeleně je stavba uzavřená sama do sebe. Řeku jen překračuje a dále s ní nepracuje, stejně ani s okolními veřejnými prostranstvími. Knihovna u řeky s možností propojení do zeleně vybízí k velkorysejším řešením pro příjemný pobyt v prostorách samotné knihovny i v jejím okolí</p> <p>Architektonický návrh budovy knihovny</p> <p>Samotná hmota knihovny je velice výrazným prvkem v řešeném území, tento pocit je umocněn jednoduše fasád a celkovou proporcí objektu. Dolní centrum města je sice po demolcích okolo 5. května volným prostorem, nicméně díky zachování několika okolních činžovních domů z něj stále dýchá charakter a měřítko původní městské zástavby. Pokud by měla takováto</p>	

objemná hmota v tomto území obstát vyžadovala by dle mého názory více solitérní přístup. Zároveň by bylo potřeba objem obhájit i promyšleným vnitřním dispozičním řešením a stavebním programem. V návrhu je mnoho prostoru věnováno komunikacím ať už horizontálním tak vertikálním. Otázkou je, zda jsou všechny tyto prostory v takovém rozsahu nutné a zda neexistuje úspornější řešení. Je pochopitelná velkorysost vstupní haly, schodišť, propojovací lávky - pavlače, nicméně z návrhu není patrná přidaná hodnota nebo náplň těchto volných prostor. Naopak čitelným prvkem v interiéru knihovny jsou nad sebou umístěná jednotlivá oddělení a sociálního zázemí pro návštěvníky knihovny. V souvislosti s tím se nabízí otázka akustiky prostoru, zda je vhodné propojení tichého provozu knihovny s velkou převýšenou vstupní halou.

Umístění galerie do objektu knihovny se v kontextu Jablonce jeví jako vhodné řešení. Městu v centru podobné prostory dlouhodobě chybí. Při stavbě takové velikosti by se nabízelo pro galerii zvýšené podlaží, aby se dala vystavovat i umělecká díla, které potřebují kolem sebe více plochy a prostoru. Z provozního hlediska není z návrhu zcela patrné fungování galerie, ani celého menšího bloku přístupného z autobusového nádraží.

Autor navrhuje knihovnu s obvodovým pláštěm z polykarbonátových panelů. Pokud tento materiál splňuje tepelně technické požadavky mohl by být pro stavbu podobného charakteru vhodným řešením. Přináší do interiéru světlo a zároveň podle povrchové úpravy může odclonit okolní svět pro klid knihovny a galerie. Tématem je jeho dlouhodobá životnost, stárnutí materiálu a údržba během provozu knihovny. Celkově řešení fasád bez výrazných prvků a členění umocňuje pocit velkého objemu navrhované stavby. Fasády skoro bez oken směrem do vznikajícího vnitrobloku tento efekt podtrhují. Čitelnější by mohl být i hlavní vstup do budovy knihovny a jeho předprostor.

Nedílnou součástí návrhu budovy by mělo být konstrukční a technické řešení stavby. Zde není úplně jasné navrhované konstrukční schéma objektu a technické řešení. Pokud by měla být část s galerií i lávka vynesena pouze na jádru vedoucí na autobusové nádraží, bude to generovat složité konstrukční řešení, vodorovné prvky velkých dimenzí. To vše bude ve skutečnosti výrazně promlouvat do konečné podoby domu. V půdorysech vyšších nadzemních podlaží chybí propsání nosných prvků - sloupů u fasád objektu.

Odborná úroveň

D-E

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Z hlediska urbanismu se návrh jeví jako promyšlený s jasným konceptem. Tento koncept je propsán i do tvaru budovy knihovny, kde už úroveň práce kolísá. Budova je navržena s členitým půdorysem, který sám o sobě vede k velkému množství komunikačních ploch, složitému konstrukčnímu systému a nejasným prostorům v interiéru i exteriéru stavby. Všechny tyto neduhy by se daly eliminovat doplněním funkcí nebo podnětů do komunikačních ploch, doplněním schématu konstrukčního řešení knihovny, dořešením parteru budovy a vstupních prostor knihovny.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Zpracování diplomové práce je graficky čisté a čitelné. Nicméně diplomová práce by mohla obsahovat podrobnější a preciznější zpracování celého zadání.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce zpracovává návrh knihovny pro město Jablonec nad Nisou. Navrhované umístění vytváří výrazné a nevšední prostory v našem městě. Reaguje na nově vznikající autobusový terminál, který by měl mít charakter pěší zóny, tudíž ohraničení této plochy knihovnou a uzavření do pomyslného náměstí se jeví jako zajímavé řešení. Zároveň budova navazuje i na řeku Nisu, která by mohla v budoucích letech obohatit městský prostor o důležitý vodní prvek.

Tento urbanistický koncept a potenciál není plně dotažen v samotném návrhu budovy ani zpracování projektu. Není úplně jasná přidaná hodnota tohoto řešení pro území i samotnou budovu.

Práci doporučuji k obhajobě a v rámci ní bych se zaměřila na tyto body:

Doplnění funkcí nebo podnětů do komunikačních ploch

Schéma konstrukčního řešení knihovny

Dořešení parteru budovy a vstupních prostor knihovny.

I přes všechny mé výtky věřím, že autor na všechny kritizované body u obhajoby věcně zareaguje a práci obhájí.

Přeji mu úspěšnou obhajobu i další pokračování v architektonické praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D**

Datum: V Jablonci nad Nisou, 6.6.2023

Podpis:

