



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Golf Course Karlovy Vary
Jméno autora:	Nikola Plachá
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15116 – Ústav modelového projektování
Oponent práce:	Ing. arch. Pavel Hladík, MA, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Qiddiya, Saudská Arábie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Nejedná se o standardní zadání, které by bylo postihnuté v běžné výuce univerzit zaměřených na výuku architektury. Rozsah 18-ti jamkového hřiště a klubových budov spadá do určité specializace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup, kdy se věnovala krajinářskému pojetí 18 jamek a architektonicko-technicky pojala 3 budovy: 1. pro klub a restauraci, 2. ubytování a 3. technickou podporu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ačkoliv se jedná o specifické zadání, diplomantka mohla lépe demonstrovat inspiraci z ostatních hřišť adekvátní úrovně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a grafická úroveň odpovídá rozsahu a zadání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Ačkoliv se jedná o specifický úkol, studentka mohla použít více zdrojů pro architektonický koncept a návrh.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). -





POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomantka zdařile splnila zadání, které spadá pod část sportovní architektury. Jako aktivní golfistka byla schopna podchytit hlavní problémy zadání a navrhla celý areál se zaměřením na tři budovy, které vykazují vysokou estetickou kvalitu.

Otázka:

Diplomantka naznačila výrazné oddělení osobní dopravy auty od provozu v rámci areálu klubu. Prosím, vysvětlete strategii provozu všech typů uživatelů areálu, především sportovců a technických provozů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2023

Podpis:

