

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Krajina pod Čerchovem Koncepční řešení revitalizace krajiny v návaznosti na sídlo
Jméno autora:	Bc. Tereza Sladká
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15 120 Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. Klára Salzmann, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FA ČVUT, Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> - hodnocení přírodních a kulturních charakteristik území - koncepční řešení revitalizace krajiny v návaznosti na sídlo - optimalizace funkcí krajiny - hledání systému prostupnosti krajiny <p>Výsledným řešením je návrh revitalizace krajiny poskytující kvalitní životní prostředí všem svým obyvatelům, uživatelům a návštěvníkům (fauně, flóře, obyvatelům Klenčí i turistům).</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Práce splnila zadání v ohledu prostupnosti a nabízí zároveň polyfunkční návrh řešení krajiny zadaného území. Chybí větší přesah a návaznost na okolní území, výřez KÚ není dostatečný a nedovolí zodpovědně navrhnout funkční krajinu jako celek. Hranice KÚ dělí i celistvé lokality, ke kterým by se mělo přistupovat celistvě.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, četnost konzultací nebyla vysoká, studentka měla vlastní představu o struktuře práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Analýza poskytuje detailní pohled na území doplněný také dobrou znalostí terénu. Problémy v území autorka jasně zadefinovala a pojmenovala právě na základě osobní zkušenosti. Návrhová část je rozdělena na dvě části. Práce nevyužívá dostatečně potenciál textu, který by jasně definoval veškeré podrobnosti grafické části. Části působí hodně obecně, je vidět nedostatek času na kompilaci celého dokumentu v závěru práce.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný, formální a jazyková úroveň práce je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka pracovala se základními zdroji informací, postrádám přeshraniční informace o území.

Použití jednotlivých zdrojů informací se objevuje pouze v souhrnu na závěr práce, nikoliv u jednotlivých výkresů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

- Zajímavá grafika diplomního projektu
- Postrádám širší vztahy ve vazbě na blízké Bavorsko a z toho plynoucí další možnosti rozvoje turistiky a rekreace
- První část návrhu Krajinný plán je spíš sérií map, které vytváří základ pro další kapitoly detaily.
- V druhé části vzniká prostor pro hledání dalších kroků s poměrně nejistými výsledky.
- V kapitole detaily práce nabývá druhý dech, je vizuálně zajímavá. Jednotlivé detaily jsou kompaktní, dobře prezentované.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2023

Podpis:

Klára Salovej