

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Krajina pod Čerchovem – Koncepční řešení revitalizace krajiny v návaznosti na sídlo
Jméno autora:	Bc. Tereza Sladká
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	151 20 ÚKA
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Myslík
Pracoviště oponenta práce:	AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Český les

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Cílem diplomové práce byl návrh řešení revitalizace krajiny v návaznosti na sídlo. Studentka si vybrala území v okolí Klenci pod Čerchovem s částečným přesahem do okolních katastrů s přihlédnutím ke krajinným souvislostem.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo splněno v požadovaném rozsahu DP. Zejména analytická část je velmi podrobná. Většina práce byla věnována využití krajiny lidmi, poněkud byl upozaděn vliv na faunu a floru.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Zvolený postup odpovídá metodikám zpracování územních plánů a podobných pokladových materiálů. Struktura je přehledná. Návrhová část logicky navazuje na analytickou.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Odborná úroveň je na velmi dobré úrovni. Zejména grafické části jsou zpracovány velmi precizně a jsou vhodné pro prezentaci návrhů a opatření nepoučené veřejnosti. To je významnou součástí podobných plánů, kde je pochopení a přijetí obyvateli základem zdárné realizace.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Rozsah práce odpovídá zadání DP. Formální a jazyková stránka je na dobré úrovni. Práce je přehledná a dobře rozvržená. Zejména mapa krajinného plánu je graficky velmi zdařilá.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C - dobře
V DP práci nejsou uvedeny žádné přímé citace. Použitá vyobrazení byla řádně uvedena ve zdrojích, stejně jako mapové podklady. V citované literatuře jsou pouze internetové zdroje. Původ některých textových částí není zřejmý, protože v citovaných zdrojích chybí relevantní odkazy (např. historický vývoj).	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky diplomové práce se jeví jako využitelné v praxi s dobrým potenciálem pro veřejnou prezentaci. U některých návrhových map by bylo vhodné rozšířit slovní zdůvodnění, co vedlo ke zvolení konkrétních opatření. V části věnované hydrologickým poměrům bylo vhodné řešit území až k soutoku Klenečského potoka a Čerchovky, aby bylo dosaženo závěrného profilu povodí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je graficky velmi zdařilá, zejména kresby působí velmi dynamicky. Analytická část je provedena velmi precizně s využitím velkého množství mapových podkladů. Návrhová část řeší komplexně revitalizaci krajiny a mohla by být podkladem pro realizaci vhodných prvků. Některá opatření by bylo vhodné uvést do širšího kontextu území a rozvést jejich význam s ostatními návrhy a jejich společný pozitivní dopad.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2023

Podpis:

