

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dlouhodobý video-EEG monitoring laboratorních myši
Jméno autora:	Bc. Tomáš Berger
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra teorie obvodů
Oponent práce:	M.Sc. Petr Nejedlý
Pracoviště oponenta práce:	Ústav přístrojové techniky AV ČR, Brno

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce je vytvoření softwarového nástroje na synchronní nahrávání EEG a videa u animálních modelů. Cílem práce je praktický návrh a implementace tohoto softwaru v elektrofyziologické laboratoři, kde bude sloužit k podpoře vědeckého výzkumu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje všechny body zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené metody jsou navrženy tak, aby umožňovali synchronní měření videa a EEG využitím systému RHD Intan, který je standardně využíván v elektrofyziologických laboratořích. Zvolený postup a softwarové řešení umožňují praktickou využitelnost navrženého systému v experimentálním výzkumu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Předložená diplomová práce dosahuje vysoké odborné úrovně a technické kvality. Drobným nedostatkem je velice krátký úvod, který by mohl být podrobnější, tj. obsahoval literární rešerši a diskutoval problematiku dlouhodobého měření video EEG záznamů. V závěru práce bych očekával podrobnější srovnání s předchozím systémem a diskusi numerických výsledků. Například není z textu zřejmé, jak dlouho byl navržený systém testován v reálném provozu a jaký byl dosažený pokles časové náročnosti obsluhy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce splňuje všechny požadavky na diplomovou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišený od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Předložená práce využívá zejména technické dokumentace jednotlivých hardwarových komponent. Dle mého názoru, mohlo být využito více zdrojů vědecké literatury.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce splňuje zadání a dosahuje vysoké technické odbornosti. Proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou B

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce splňuje zadání a dosahuje vysoké technické odbornosti. Proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou B. Drobným nedostatkem je velice krátký úvod do problematiky a závěr práce, který by si zasloužil detailnější popis dosažených výsledků.

Otázky k obhajobě:

1. Jak dlouho byl navržený systém testován v reálném provozu?
2. Jaký byl dosažený pokles časové náročnosti obsluhy (numerické hodnoty) v porovnání s předchozím systémem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum:

Podpis: