

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Univerzální čítač s STM32G031 pro laboratorní experimenty
<b>Jméno autora:</b>	Ondřej HLOUŠEK
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra měření
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Jan Fischer, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Kat. měření

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Zadání práce je splněno</i>	
Vložte komentář.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Student začal řešit téma práce hned od začátku. Byl aktivní, sám hledal řešení jednotlivých problémů, také se sám seznámil s problematikou mikrořadiče STM32G0 a použitím příslušných nástrojů nástrojů pro vývoj firmware.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Výsledné řešení je funkční a přímo použitelné v laboratorní výuce tak, jak bylo při zadání plánováno. Jedná se o dokončené řešení technického projektu. Při řešení funkce logického analyzátoru s velmi netradičním využitím rozhraní I2S se student musel potýkat s různými problémy a omezeními. Právě zde však ukázal svou odpornou zdatnost a úroveň, když vše nakonec zvládl realizovat.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Formální posouzení textu nepřísluší vedoucímu, ale přísluší oponentovi. Pokud se jedná o obsah a rozsah písemné zprávy, pak je v požadované rozsahu a nejsou k ní žádné připomínky. Text může dokonce sloužit jako zdroj informací a návod i pro další studenty, kteří by řešili podobnou problematiku využití interních čítačů MCU. V práci jsou pro doplnění výkladu velmi dobře použity různé obrázky, diagramy a snímky. Rozsah písemné zprávy (87 stran) je na bakalářskou práci určitě vysoce nadprůměrný.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Student vytvářel celou programovou implementaci měřicího přístroje od začátku samostatně, pouze podle specifikovaných požadavků a rámcově naznačeného způsobu řešení. Jedná se o původní řešení.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Spolupráce se studentem byla zcela bezproblémová.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Výsledek realizace je podle požadavků zadání. Student vzal téma za své a věnoval se mu průběžně po oba semestry. Díky tomu bylo řešení dokončené s dostatečným předstihem, takže zbyl i čas na testování a případné úpravy.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2023

Podpis: