



Posudek oponenta bakalářské práce

Diplomová práce: Současnost a budoucnost vodíku v elektroenergetice a mobilitě

Autor: Jan Šturm

Vedoucí práce: Ing. Jan Rimbala

Oponent práce: Doc. Ing. Zdeněk Müller, Ph.D.

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematicnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F): slovně:	<input type="text" value="A"/> výborně

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Student splnil zadání bakalářské práce. Po formální stránce je práce dobře zpracována. Práce je zaměřena na využití vodíku pro ukládání přebytků energie v elektrizační soustavě a následné využití pro výrobu elektřiny nebo prodej plynu. Vzhledem k tomu že prostá doba návratnosti je kolem 85 let, student dospěl ke správnému závěru, že navržený systém se ekonomicky nevyplatí. Bylo by vhodné prozkoumat možnost poskytování podpůrných služeb vzhledem k výkonu zařízení. Dále bych uvítal podrobnější ekonomické zhodnocení projektu např. výpočet potřebné ceny elektřiny pro dobu návratnosti 20 let a diskontní sazby.

Otázky k obhajobě:

1. Naznačte jaké podpurné služby může poskytovat navržený systém?

Datum: 13.06.2023

Podpis: