

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Škálování podniku GREEN SERVICES s.r.o.
Jméno autora:	Richard Kaucký
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií
Oponent práce:	Mgr. Lucia Dobrucká, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie práce patrí medzi štandardné témy magisterského štúdia.	

Splnění zadání	nesplněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Študent sa vôbec nevenoval problematike škálovania, a to ani v časti teoretickej ani praktickej. Ak chápeme škálovanie ako schopnosť systému zvládať veľké zmeny bez veľkých výkyvov v zdrojoch a funkčnosti, tak záver práce – nastavenie novej stratégie firmy a prijatie konkrétneho projektu – tomuto chápaniu nezodpovedá, pretože firma sa na žiadne veľké výkyvy v interakciách so zákazníkmi nepripravuje (či už z hľadiska kolísavého dopytu, vysokej pestrosti zákazníkov, rôznej veľkosti zákaziek apod.). V teórii nie je nič o problematike škálovania.</p> <p>Ešte podstatnejšou výhradou je, že v práci ide o kombináciu riadenia strategického a projektového, pričom ale táto kombinácia je zároveň veľmi nejasná. V podstate má praktická časť práce 2 samostatné časti, ktoré navzájom nesúvisia a ani jedna z nich nanapĺňa dostatočnú kvalitu daného prístupu (strategická časť nie je v plnej miere strategickým plánom a projektová časť nie je v plnej miere projektovým riadením). Aj keby sme chápali tieto 2 časti ako súčasť jednej štúdie realizovateľnosti, tak je daná štúdia rozbitá, nesúrodá a nie je jasné čo presne overuje.</p> <p>Do tretice práca nezisťovala možnosti najefektívnejšieho vynaloženia zdrojov ani neporovnávala projekty. Aj keď boli v texte spomenuté možnosti, tak v skutočnosti pracoval študent iba s 1 alternatívou.</p> <p>Ďalšie výhrady sú uvedené nižšie.</p>	

Zvolený postup řešení	nesprávný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vid' komentáre vyššie a nižšie.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Teoretická časť práce obsahuje veľa krátkych a všeobecných kapitoliek, ktoré sú síce naviazané na teóriu projektového managementu, ale zároveň majú iba nízku pridanú hodnotu pre praktickú časť. Teória navyše obsahuje vecné chyby. Niekoľko príkladov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SWOT analýza nie je analýzou vnútorného prostredia. Tiež to nie je nástroj na formulovanie stratégie a určite nemá za cieľ navrhnuť budúcnosť. - Náplň 4 kvadrantov u TOWS matice nie je správna. Navyše tu vzniká otázka, prečo robil študent vlastné spracovanie, keď ide o dostatočne dobre ukotvenú teóriu. - Typy stratégií nezodpovedajú žiadnemu štandardnému členeniu stratégií. Taktiež obsah je otázný, keď napr. pod stratégiou podielu na trhu popisuje študent stratégiu nákladovú a stratégiu diferenciacie. - Pod kapitolou ľudské zdroje sú popisované procesy. - Implementácia sa odkazuje iba na grafické znázornenie cez Ganttov diagram, nič viac nerozoberá. <p>Praktická časť je zložená z dvoch v princípe samostatných celkov – zo strategického plánu (výber nového segmentu údržby zelene, do ktorého by mala firma vstúpiť aby ďalej rástla) a z projektu (presťahovanie firmy do nového areálu, ktorý bude plný kontajnerov na prenájom skladovacích priestorov). Súvis medzi týmito dvoma časťami práce je záhadný z hľadiska obsahu (správa zelene vs. prenájom kontajnerov) aj z hľadiska metodického (pri spracovaní a vyhodnotení jednej časti sa tá druhá nijako neprejavuje). Zároveň je kvalita spracovania každej jednotlivej časti nedostatočná. Najvýznamnejšie nedostatky:</p>	

- Chýba prakticky celá analýza interného prostredia (s výnimkou poukázania na profit). Analýza externého prostredia je značne povrchná a obsahuje iba informácie o aktuálnom trhu, nie o alternatívnych segmentoch. Bez analýzy stavu firmy a vyhodnotenia jej súčasnej pozície sú ale výroky typu „podnik sa musí nutne presunúť zo súčasného trhu inam“ krajine nedôveryhodné. Bez analýzy alternatívnych segmentov nie je možné spracovať racionálnu a argumentami podloženú rozhodovaciu analýzu. Potreba zmeny súčasného segmentu za nový je teda veľmi otázna a výber konkrétneho nového segmentu je pochybný.
- Vzhľadom na vyššie uvedené (aj nesprávnu teóriu) sú otázky SWOT analýza aj TOWS matica. „Kvalita a jedinečnosť“ neznamená nutne stratégiu diferenciacie (stratégiu diferenciacie, ktorej ťažiskom bývajú časté inovácie a s nimi spojený výskum a vývoj, táto firma určite nepoužíva).
- Časť o projekte skočila z popisu hľadanej lokality a cien prenájmov v Prahe priamo na Ganttov diagram, a tam v podstate aj skončila. Chýba prakticky celé plánovanie projektu (zadefinovanie cieľov a ich vzájomných vzťahov, logický rámec, WBS, RBS, sieťová analýza, RACI matica atď.) aj akékoľvek zabezpečenie implementácie (s výnimkou zmienky o finančnom zabezpečení).
- Hlavnou otázkou vo vzťahu k finančnému plánu je, či ide o vyhodnotenie strategického zámeru rozšírenia firmy na nový segment alebo o vyhodnotenie projektu zabezpečenia a prenájmu kontajnerov. Z textu práce to vyzerá na to druhé, z logiky zadania práce by to ale malo byť to prvé. Zmena fungovania firmy teda nie je ani riadne naplánovaná ani riadne vyhodnotená. Finančný prepočet navyše obsahuje chyby (úplne chýba rozvaha, preto je aj CF nepriamou metódou nesprávny) a veľmi nejasné prepočty (firma chce mať po zmene cca 13 zamestnancov, ale osobné náklady sú na úrovni 330 tisíc Kč).

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

E - dostatečně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Okrem vyššie uvedeného obsahuje práca mnohé formálne nedostatky, ako sú preklepy, gramatické chyby, nedokončené vety, štylistické chyby, anglické slová, zmeny fontu, rozbité vety, nekonzistentné číslovanie kapitol apod. Chyby tohto typu sú najmä v teoretickej časti a môžu byť spôsobené časovým tlakom (práca bola robená na poslednú chvíľu a nebola skontrolovaná), ale tiež prekopírovaním iných textov bez náležitej úpravy.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V tomto bode je práca priemerná.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nespochybnujem funkčnosť riešení – oba smery, ako rozšírenie do údržby zelených striech tak aj prenájom skladovacích priestorov, môžu byť v praxi úspešné. Problém je v odbornom spracovaní diplomovej práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Klíčové aspekty hodnotenia:

Práca obsahuje 2 nezávislé časti, pričom ani jedna z nich nespĺňa odborné požiadavky na kvalitné spracovanie.

Otázky do diskusie:

Vyjasnite vzťah medzi zadefinovanou stratégiou a konkrétnym projektom, a to z hľadiska teórie aj konkrétneho prípadu.

Popíšte všetky 4 alternatívne segmenty (automatické závlahové systémy, zelené strechy, zemné práce a kosenie veľkých plôch). Uvedte detaily o možných zákazníkoch aj o najväčších konkurentoch, vrátane rozdielov medzi týmito segmentami z hľadiska PEST analýzy. Ktoré silné a slabé stránky firmy by hrali kľúčovú úlohu na ktorom segmente?

Aké všetky zmeny musí vaša firma uskutočniť pri prechode na nový trh? Ako bude vyzeráť finančné zhodnotenie prechodu firmy na nový segment?

Predloženou záverečnou prácou hodnotím klasifikačným stupňom **F - nedostatečně**.

Datum: 28.5.2023

Podpis: