

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv pracovních podmínek na spokojenost a výkonnost pracovníků
Jméno autora:	Pánková Tereza
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Projektové řízení inovací
Oponent práce:	Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Autorka předloženého textu předkládá k obhajobě diplomovou práci věnovanou problematice vzájemných vztahů mezi pracovními podmínkami, spokojeností a výkonností. Cílem práce bylo prozkoumat pracovní podmínky ve vybrané organizaci, posoudit jejich vliv na spokojenost a výkonnost pracovníků, určit možné příležitosti pro zlepšení a navrhnout vhodná řešení. Práce má standardní teoretický základ obohacený praktickým přesahem a je dobrým zdrojem informací pro sledovanou oblast. Zadání závěrečné práce je z pohledu teoretické i praktické části průměrně náročné a bylo zvoleno uvážně. Vybrané téma je aktuální a má šanci zaujmout, protože problematikou zlepšování pracovních podmínek člověka při jeho činnostech, zvyšováním produktivity a zlepšováním pohody na pracovištích se zabývá vícero vědních disciplín.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Podle mého názoru předložená závěrečná práce splňuje zadání. Všechny body zadání byly splněny dostatečným způsobem – text odpovídá požadavkům školy na daný typ práce. Po prostudování textu mohu potvrdit, že stanovené cíle práce byly splněny na standardní úrovni. Studentka Tereza Pánková při psaní práce uplatnila znalosti a dovednosti získané během studia. Její diplomovou práci považuji za zdařilou, kladně hodnotím rovněž předvedený zájem o praktický přesah (zejména posled. část textu je zaměř. na navržení vhodných změn ke zlepšení souladu pracovního a osobního života pracovníků).</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Jak bylo již v předchozím bodě naznačeno, práce má jasné směřování a také logickou stavbu; je uvážně rozdělena na část teoretickou (4 kapitoly) a praktickou (4 kapitoly + Kap. 9 věnovaná prezentaci Návrhů a doporučení + Závěr). Výběr několika metod sběru dat a kombinace způsobu jejich použití také poukazuje na uvážené kroky při přípravě i realizaci šetření, vč. jeho vyhodnocení. Odbornou diskusi je možno vést snad jen nad správností předvedeného způsobu práce s analytickými daty, speciálně nad návrhem způsobu porovnání spokojenosti pracovníků a pracovního výkonu ve prospěch zjištění „závislosti“ (viz tab. 8 – str. 83). Nezávisle na výsledku diskuse zaměřené na posouzení „jasnosti“ šetření, konkr. zda autorka nakládá jasně s aspekty ovlivňujícími výkon a zda může být prezentovaná komparace sledovaných položek ve výsledku opravdu efektivní, nabízí se z pohledu oponentky práce celkově hodnotit zvolený postup řešení jako správný.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Tam, kde se autorka mohla opřít o odbornou literaturu z dané oblasti, je práce poměrně velmi kvalitně zpracována. Kromě teoretické části vykazují úroveň odpovídající závěrečné práci rovněž empirické pasáže textu. Drobné rezervy shledávám především v některých pasážích textu zabývajících se interpretací výsledků šetření, z nichž je patrná existence malé opory z důvodu nedostatečného vzorku, a tudíž nedochází k nasycení výzkumu, tzv. saturaci, která by přispěla k lepšímu porozumění/pochopení). Struktura i obsah odborného textu, který byl předložen k posouzení, vyhovuje požadavkům školy</p>	

na závěrečnou práci. Práce je zpracována pečlivě. Na základě výše uvedeného hodnotím odbornou úroveň práce studentky Terezy Pánkové známkou „velmi dobře“.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální stránce je práce správná. Jazyková a stylistická úroveň práce je taktéž na žádoucí úrovni pro závěrečné práce. Obě prospívá její výsledné seriózní podobě, která napomáhá celkové čtivosti textu. Jednotlivé části práce jsou logicky provázané a přehledné, korespondují s nastavenými cíli práce a soustředí se na klíčové informace. Z hlediska grafické úpravy je text všech částí na odpovídající až nadstandardní úrovni; umožňuje případným zájemcům z řad čtenářů se v něm dobře orientovat. Ostatní formální náležitosti textu také nezavdávají zvláštní příčinu ke kritice. Obecně lze říct, že po stránce typografické je práce zpracována kultivovaně. Co se týče jejího rozsahu, lze konstatovat, že se jedná o text nadstandardní délky (celkem 93 stran bez Seznamu použité literatury a dalších příloh). Hodnotím známkou „výborně“.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka využila při psaní práce poměrně velkou část dostupných relevantních zdrojů. V práci není zjevné porušování citační etiky – citace jsou korektní; bibliografické citace jsou úplné, v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Ostatní formální náležitosti textu také nezavdávají zvláštní příčinu ke kritice. Seznam použité literatury je obsahově bohatý, což vypovídá o schopnosti autorky umně vybírat a seriózně pracovat s dostupnou odbornou literaturou, včetně využívání nabídky zahraničních zdrojů. Na základě uvedených skutečností hodnotím v daném bodě známkou „výborně“.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložený poster odpovídá požadavkům na koncentrovanou prezentaci odborné práce; jde o plakát ve standardní kvalitě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Studentka Tereza Pánková splnila v rámci tvorby práce vytyčené cíle; díky tomu je možné ji doporučit k obhajobě. Z pohledu oponentky práce lze konstatovat, že teoretická i praktická část práce odpovídají požadavkům školy na tento typ závěrečné práce. Zvláštní pochvalu si zaslouží autorka za projevenou snahu o praktický přesah práce.

Studentka by si měla k obhajobě práce kromě jiného dobře připravit zejména odpověď na následující otázku:

Ať studentka sdílí se členy komise svou představu o náročnosti realizace navrhovaných zlepšujících změn ve sledované organizaci a v souvislosti s tím, necht' si předem připraví a následně se na místě obhajoby zároveň pokusí prezentovat svůj návrh efektivního časového harmonogramu zavádění jednotlivých inovací do praxe...

Datum: 5.5.2023

Podpis: Kateřina Tomešková, v. r.