

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza řízení IT projektů v nadnárodní společnosti z pohledu PMO
Jméno autora:	Maksym Romaniuk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Petr Fanta
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce spočívající v analýze a následném nastavení procesů v řízení IT projektů lze považovat za spíše náročnější zadání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student v práci provedl analýzu aktuálních řídicích procesů při realizaci IT projektů ve firmě a následně navrhl možná vylepšení, čímž splnil zadání práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval ke zpracování od počátku velmi aktivně, měl rozparovaný plán práce a dodržoval jej. Postup práce pravidelně konzultoval, přičemž na konzultace přicházel připraven a s vlastními návrhy. Práci aktivně konzultoval i s dalšími odborníky z praxe.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po stránce odborné je práce velmi dobře zpracována. Student sice poměrně stručně, avšak kvalitně a dostatečně zanalyzoval vybrané procesy v řízení projektů. U těchto procesů, které zmapoval po kvalitativní i kvantitativní stránce, následně navrhl zlepšení, které vede k zefektivnění procesů. Toto zlepšení bylo i kvantifikováno v podobě procentuálního zlepšení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni, byť nějaké drobnější nedostatky se v práci výjimečně objevují. Z těch formálních se jedná například na dělení kapitoly pouze na jednu podkapitulu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje, ze kterých student vycházel, jsou vybrány vhodně s ohledem na zpracovávanou tematiku, v textu jsou potom i správně citovány. Zdroje jsou, nicméně, v teoretické části využívány ke spíše velmi širokému popisu velmi obecných	

aspektů projektového a procesního řízení než na hlubší analýzu vybraného tématu lépe využitelného v analytické části práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce trpí určitou nevyvážeností, kdy teoretická část je hodně široce pojata, stejně jako je velký prostor věnován například popisu firmy, pro kterou je DP zpracována. Oproti tomu působí analytická část na první pohled jako podhodnocená. To však po přečtení rozhodně není a naopak je třeba ocenit, jak student dokázal správně, přesně a velmi efektivně mapování, analýzu a zlepšení procesů zpracovat. To považuji za znak vyspělosti a demonstraci zvládnutí tématu. I z tohoto důvodu se kloním k hodnocení A.

Otázka k obhajobě:

- Udržely se Vámi navržené vylepšené procesy ve firmě? Plánujete podobným postupem optimalizovat i další procesy ve firmě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2023

Podpis: