

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení finančního zdraví a ocenění společnosti Big Shock s.r.o.
Jméno autora:	Fiala Tomáš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Náglová Zdeňka
Pracoviště oponenta práce:	Ústav zemědělské ekonomiky a informací

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma považuji za náročnější na zpracování ve vazbě nutnost provedení několika analýz, které spolu úzce souvisí a schopnosti orientovat se v problematice oceňování podniku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité metody byly vhodně zvoleny.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokázal, že se v tématu dobře orientuje. Ve vlastní práci autor váže na znalosti získané z odborné literatury. Kladně hodnotím využití informace z podniku u strategických analýz.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na dobré jazykové úrovni, nicméně některé použité slovní obraty nepůsobí příliš odborně (např. „Výše peněžních prostředků byla ocesána o..“). Práce je poměrně rozsáhlá, s převahou praktické části.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor v práci využil širokou šálu odborných zdrojů, některé části teoretické části však staví převážně na jediném zdroji (např. u části týkající se oceňování podniku). Ve vlastní práci autor využívá široké spektrum zdrojů a dat. Citace v textu jsou uváděny chybně. Některé uváděné informace ve vlastní části nejsou podloženy zdrojem (např. informace o prodaných litrech Big Shock vs. počet prodaných plechovek Red Bull).	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V práci se vyskytují pouze drobné nedostatky a nejasnosti, např. u celkové zadluženosti, kde autor cituje, že ukazatel porovnává cizí kapitál a aktiva. Vzorec pro výpočet však uvádí poměr cizích zdrojů a krátkodobých závazků. Zároveň v teoretické části chybí metodický postup výpočtu ukazatele dlouhodobé zadluženosti, který je použit v praktické části.

Finanční analýza je provedena standardně, spíše popisně, bez hlubších komentářů příčin vývoje ukazatele nebo položek účetních výkazů ve vazbě na podnikové dění. V rámci této analýzy bych nejdříve doporučovala provedení vertikální analýzy za účelem seznámení se se strukturou aktiv, pasiv, nákladů a výnosů a až posléze položky hodnotit v čase. Kladně hodnotím komparaci hodnot s odvětvím. Nicméně není zcela definováno, s jakým CZ-NACE byla komparace provedena (přepokládám CZ-NACE 11).

Pro snazší orientaci by bylo vhodné uvedené vzorce v teoretické části očíslovat a na tyto odkazovat např. ve vlastní práci či je uvést v metodice.

Výše uvedené nedostatky však nesnižují kvalitu práce, práce je přehledně zpracovaná a autor prokázal, že se v tématu orientuje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

Autor doporučuje „držet hodnotu okamžité likvidity alespoň na odvětvovém průměru“. Jakým způsobem toho lze dosáhnout, jak lze likviditu podniku řídit?

Je možné formulovat další doporučení pro podnik ve vazbě na řízení aktiv, rentability či zadluženosti?

Jaké další metody lze využít pro ocenění podniku?

Datum: 29.5.2023

Podpis: