

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti – Založení společnosti nabízející a provozující výukové šachové kurzy v Praze
Jméno autora:	Ondřej Dunder
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií
Oponent práce:	Mgr. Lucia Dobrucká, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Téma práce patří mezi standardné témy diplomových prác.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s většími výhradami
<p>Základné zadanie – spracovať štúdiu realizovateľnosti pre konkrétny zámer – bolo splnené. Výhrada sa týka toho, že pre tento typ práce by bol vhodnejší podnikateľský plán než štúdia realizovateľnosti. Študent síce získal záver, že jeho zámer nie je v pôvodnej podobe rentabilný, avšak vzhľadom na metodiku zvoleného dokumentu nezískal odpoveď na to, ako by sa tento zámer uskutočniť dal.</p> <p>Druhá výhrada je síce nepodložená hypotéza, avšak vychádza z textu práce. Overovaný zámer sa týkal minulosti, keďže výukové kurzy boli naplánované na školský rok 2022/23 a záverečný turnaj na máj 2023. Dá sa teda predpokladať, že základom diplomovej práce bola seminárka napísaná cca pred rokom. Ja skutočne škoda, že sa študent uspokojil s konštatovaním neziskovosti svojho zámeru, a že nevyužil posledný rok štúdia na rozpracovanie práce do podoby realizovateľných alternatív. Nakoľko bola pôvodná seminárna práca prebraná resp. rozšírená pre potreby diplomovej práce nechávam na posúdenie komisii.</p>	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	částečně vhodný
Vid' komentáre vyššie a nižšie.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
<p>Teoretická časť práce je v poriadku. Praktická je vo všeobecnosti dobrá, obsahuje však celú radu chýb, napríklad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ciele, poslanie, vízia a stratégia nezodpovedajú definíciám týchto pojmov. - Mesto nie je investor. Dotácie nie sú základný vložený kapitál. - Najskôr je vhodné urobiť analýzu trhu a až potom marketingový mix. Súčasťou analýzy je totiž segmentácia a znalosť zákazníkov, propagácia potom môže priamo nadviazať na túto znalosť. Opačné poradie nedáva zmysel ani z hľadiska teórie STP a 4/7P. - Silná stránka zámeru je orientácia aj na dospelých, ale propagácia je do veľkej miery cielená iba na deti a mládež. Prečo by mali pustiť do tried komerčnú firmu, aby si tam robila reklamu? Navyše platiacim zákazníkom sú rodičia, nie deti. - Je v poriadku, že študent vychádza z vlastných skúseností. Avšak vždy je vhodné kombinovať subjektívnu skúsenosť s objektívnymi faktami. V analýze trhu však chýbajú akékoľvek dáta (čísla, štatistiky, konkrétne argumenty). Konkurenti sú iba vymenovaní, ale nie analyzovaní. - Príležitosti v SWOT nie sú príležitosti (niečo, čo vychádza z externého prostredia) ale vaše reakcie (čiže aktivity firmy). 	

- Štandardom bývajú všetky finančné výkazy (rozhaha, VZZ, CF) na tri roky. V práci chýbajú.
- Výpočet tržieb počíta so 100% obsadenosťou lekcí, v praxi to tak ale nemusí byť (najmä v prvom roku).
- Prečo nie je aj majiteľ zapojený do výuky lekcí? Vzhľadom na to, že lekcie prebiehajú iba 15 hodín do týždňa (ekvivalent 2 pracovných dní), tak by majiteľ v pohode zvládal učiť aj viesť firmu (čím výrazne ušetrí náklady na zamestnancov).

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnosť používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formálnej stránke je diplomová práca v poriadku.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práca obsahuje primeraný počet zdrojov.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Klíčové aspekty hodnotenia:

Priemerne kvalitné spracovanie štúdie realizovateľnosti, primerané avšak s mnohými chybami.

Otázky do diskusie:

Dopracujte zámer do podoby realizovateľného podnikateľského plánu. Ako by ste pôvodný zámer zmenili, aby takýto podnik fungoval, bol uskutočniteľný a rentabilný? Ako by vyzerali zisky podniku po daných zmenách?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.5.2023

Podpis: