



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. David Buchtela, Ph.D.
Student:	Bc. Dominik Stasiowski
Název práce:	Rozšíření volejbalové pomůcky Training lights do dalších sportovních odvětví
Obor / specializace:	Manažerská informatika
Vytvořeno dne:	6. února 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo, s ohledem na obor studia, splněno. Cíle i závěry práce jsou formulovány v kvalitě odpovídající magisterské závěrečné práci.

2. Písemná část práce 90 /100 (A)

Diplomová práce splňuje svým rozsahem doporučený počet stran dle směrnice děkana, informačně přínosných a kompletních, bez zbytečných částí.

Po jazykové stránce je práce psána čtivou češtinou s častějšími drobnými překlepy a stylistickými prohřešky.

3. Nepísemná část, přílohy 95 /100 (A)

Výsledkem práce je průzkum využití tréninkové pomůcky Training lights v různých sportech, zejména kolektivních. Na základě průzkumu byla rozšířena specifikace fyzických parametrů pomůcky a sestaven Business model rozšíření tréninkové pomůcky.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90 /100 (A)

Tréninková pomůcka se v současnosti využívá v rámci tréninku volejbalu v ČR a má, na základě výsledků diplomové práce, potenciál rozšíření do dalších sportů. Navržený business plán a drátěný model tréninkové aplikace je cenným podkladem pro subjekt, který by se rozhodl rozšíření tréninkové pomůcky zrealizovat.

Celkové hodnocení

92 /100 (A)

Diplomová práce je velmi dobře zpracovaná, formou a obsahem zcela splňuje zadání a cíle práce. V diplomové práci student prokázal schopnost práce s odbornou literaturou a osobního přístupu při zpracování praktické části. Souhrnně práce zcela odpovídá odborné publikaci absolventa magisterského stupně studia a na základě výše uvedených dílčích kritérií hodnotím práci jako výbornou.

Otázky k obhajobě

1. Na straně 67 uvádíte, že pro výpočet čisté současné hodnoty jste použil úrokovou sazbu ve výši 20%. Jakým způsobem (na základě čeho) jste tuto sazbu stanovil?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.