

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozvoj linky metra C v jihovýchodním sektoru
Jméno autora:	Bc. Karel Síbrt
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Architektonický atelier kAREk

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání reflektuje aktuální snahy o aktivní rozvoj kvalitní veřejné dopravy v okrajových částech Prahy s přesahem na řešení dopravy ve Středočeském kraji.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadáním bylo posoudit možnosti rozvoje linky metra C v jihovýchodním sektoru Prahy s cílem zkvalitnění veřejné dopravy v této části města.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení. Na základě obsáhlé analýzy stávajícího stavu navrhl variantní řešení, které v závěru práce vyhodnotil.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomní projekt je zpracován na kvalitní odborné úrovni. V návrhu jednotlivých variant řešení by bylo vhodné uvést důvody jejich volby, tedy proč byly tyto varianty zvoleny k dalšímu zpracování. Práce obsahuje podrobný rozbor technických aspektů variantních řešení, ale obecnější zdůvodnění jejich výběru nikoli.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je kvalitní, zcela v souladu s požadavky na zpracování závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro svůj projekt autor volil odpovídající podklady a prameny a pracuje s nimi v souladu s pravidly citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vzhledem k území, kterým navrhovaná trať metra prochází, by ale bylo vhodné alespoň schematicky dokumentovat její interakci s minimálně dvěma významnými rozvojovými územími, kterými prochází (probíhající výstavba jižně od ulice Výstavní a připravovaná zástavba za nádražím v Uhříněvsi).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Oceňuji koncepční přístup k řešení projektu a obsáhlou analýzu podkladů a stávajícího stavu. Zároveň oceňuji snahu o odpovědné posouzení potenciálu rozvoje pražského metra v oblastech, ve kterých může výrazně přispět k celkovému zkvalitnění veřejné dopravy. Chybí posouzení vlivu na probíhající nebo připravované významné stavební akce v území, kterými navrhovaná trať metra prochází.

Prosím o krátké zdůvodnění výběru navrhovaných variant – proč byly zpracovávány právě uváděné varianty závěrečné části trasy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2023

Podpis:

