



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Jiří Buček, Ph.D.
Student: Bc. Martin Kubeša
Název práce: Útok postranním kanálem pomocí real-time spektrálního analyzátoru.
Obor / specializace: Počítačová bezpečnost
Vytvořeno dne: 5. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Student splnil zadání v plném rozsahu.

2. Písemná část práce

90 / 100 (A)

Student má občas svérázný způsob vyjadřování, ale jeho práce je rozsahem přiměřená, obsahuje všechny důležité části a je logicky členěná. Věcná stránka je správná, bez větších chyb nebo nepřesností. Autor přiměřeně využil relevantní zdroje a správně je cituje.

3. Nepísemná část, přílohy

85 / 100 (B)

Přílohy obsahují jednak skripty pro ovládání spektrálního analyzátoru, prolamování klíče a generování grafů, a také příklad naměřené datové sady. Kvalita skriptů je přiměřená účelu jejich použití, ale zasloužily by si výstižnější pojmenování některých souborů a jejich popis v seznamu příloh.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 / 100 (A)

Výsledky studentovy práce jsou užitečné pro další používání real-time spektrálního analyzátoru pro účely výuky i výzkumu hardwarové bezpečnosti.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- ▶ [2] **velmi dobrá samostatnost**
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student potřeboval častější konzultace, ale to je pochopitelné vzhledem k tématu práce, které není pokryto běžně vyučovanými předměty na FIT.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Student vložil do řešení diplomové práce značné úsilí a podařilo se mu dokončit zdařilé dílo. Výsledky jeho práce jsou užitečné a získal cenné zkušenosti, které prostřednictvím své práce může předat.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.