

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Hodnocení českého sklářství a jeho vlivu na vybraný region
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Adéla Bergerová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy s regionálních studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Lucie Plzánková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce lze hodnotit jako průměrně náročné z hlediska tématu, dostupnosti zdrojů, a i předpokládaných analýz.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložené diplomové práce je: „...zhodnocení současné situace a vývoje českého sklářství v rámci národního hospodářství České republiky a posouzení vlivu na vybraný typický sklářský region, kterým je Liberecký kraj.“ Zadání a cíl práce autorka naplnila s menší výhradou, kterou je nedostatečná akcentace onoho „vlivu“. Autorka DP pracuje s velkým množstvím sekundárních dat z ekonomické i sociální oblasti, avšak nevyužila zcela jejich potenciál.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala ke zpracování diplomové práce svědomitě, práci po dobu její tvorby pravidelně konzultovala a na konzultace přicházela připravená.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka DP podrobně zpracovala vývoj českého sklářství s historickou exkurzí a nastínila současný trend. V praktické části pracuje s velkým objemem sekundárních dat z oblasti ekonomické a sociální na úrovni národní a regionální. K analýze zde používá zejména metody základní statistické analýzy jako je třídění prvního stupně, indexní analýzu a míru růstu. Bohužel již nepřikročila k pokročilejším statistickým metodám, které se nabízejí k tomu, aby vyhodnotila právě onen „vliv“ uvedený v Zadání a cíli práci. Jedná se zejména o metody regresní a korelační analýzy. Právě z důvodu absence této analýzy v práci chybí vazba mezi sekundárními daty a daty primárními, které studentka shromáždila na základě skupinové rozhovoru na Vyšší odborné škole sklářské a Střední škole Nový Bor a na základě rozhovoru s manažerem společnosti Crystalex CZ s.r.o. Uskutečněné rozhovory považují za velký přínos práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce a její členění na požadované celky odpovídá zadání diplomové práce. Jazyková úroveň je místy slabší, čtenář se musí k textu vracet, aby správně pochopil, co tím autorka myslela. Text je občas zmatečný.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vzhledem k volbě tématu je zřejmé, že autorka použila převážně české literární zdroje, doplněné internetovými zdroji a zdroji dat. Autorka DP cituje podle platných norem. Vedoucí práce byla provedena kontrola v systému Thesis, a lze konstatovat, že se jedná o původní dílo autorky.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkově se jedná o kvalitní diplomovou práci, k jejímž kladům patří systematický historický exkurz do vývoje českého sklářství s následnou analýzou základních ukazatelů českého sklářství ekonomické a sociální povahy na národní a regionální úrovni. Kladně hodnotím iniciativu studentky při zpracování práce a zejména pak zvládnutí skupinového rozhovoru se studenty vyšší odborné a střední školy, stejně jako s manažerem významné české společnosti. Závěry a doporučení by bylo vhodné více rozpracovat do více detailů a konkrétních opatření. Slabinou práce je zřejmě jistá obava z použití pokročilejších statistických metod, které by bývaly přispěly k výraznějšímu naplnění cíle práce a zejména pak k zajímavějším a konkrétnějším výstupům.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.5.2023

Podpis:

