



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.
<b>Student:</b>	Bc. Ondřej Cihlář
<b>Název práce:</b>	Systém monetizace dopravních dat ze systému služby sdílení vozidel
<b>Obor / specializace:</b>	Manažerská informatika
<b>Vytvořeno dne:</b>	6. června 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená diplomová práce splňuje zadání.

### 2. Písemná část práce 92 /100 (A)

Předložená diplomová práce je velmi pěkně strukturována, je logicky členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se zabývá vysvětlením teoretických základů pro praktickou část a dále vysvětluje technologie Uniqway. Moc pěkně je zpracována analytická i implementační část. Obě části jsou velmi pečlivě zpracovány.

### 3. Nepísemná část, přílohy 98 /100 (A)

Výsledkem diplomové práce je naprogramované API a zároveň backend, umožňující sbírat z mobilních aplikací uživatele. Výsledek je funkční a naprogramovaný a je v produkci.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100 /100 (A)

Výsledek je funkční a je implementovaný do funkčního systému Uniqway.

## **Celkové hodnocení**

95 /100 (A)

Celkově je předložená práce velmi pěkně zpracována, je velmi čtivá a vše je naprosto srozumitelné. Celkově hodnotím práci jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

## **Otázky k obhajobě**

Ve větším detailu vysvětlete možný monetizační model - Revenue sharing.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.