



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Václav Jirovský, Ph.D.
Student:	Bc. Ondřej Cihlář
Název práce:	Systém monetizace dopravních dat ze systému služby sdílení vozidel
Obor / specializace:	Manažerská informatika
Vytvořeno dne:	8. června 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Diplomant plně splnil zadání.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Práce je velmi dobře uspořádána a obsahuje řadu zpřehledňujících schémat a diagramů. Především v úvodní, rešeršní, části popisu dílčích technologií používá student poměrně velké množství přímých citací, k čemuž logicky svádí anglicky psaný text. To práci mírně škodí v kontrastu k množství vlastní kvalitní práce, kterou student vykonal. Stačilo by přitom některý text zestručnit či i lépe naformulovat. Tyto přímé citace pak mají dopad i v seznamu použité literatury, kde autor odkazuje na stejný zdroj vícekrát, pouze na jiné strany (např. zdroje 4,5 či 14,15). Cituje však správně a zdroje (celkem 29, resp. 26) jsou práci relevantní.

Práce velmi dobře popisuje jak stávající technologie užití v projektu Uniqway, tak návrh vlastní monetizační části backendu a příslušného API. Celá práce je pak zakončena návrhem testování. V závěru student vidí potenciál budoucího zlepšení v implementaci vyššího zabezpečení ukládání a zasílání API klíčů.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Vzhledem k tomu, že vedoucí práce není odborníkem v oblasti IT, nepřísluší mu hodnocení konkrétních technických specifik práce. Nicméně student vypracoval backend a API umožňující "přeložení" provozních dat systému sdílení vozidel Uniqway do dat

uplatnitelných v jiných aplikacích, typicky např. v návrhu organizace a řízení dopravy a přestupních uzlů. Výsledek je otestovaný, funkční a využitelný v systému Uniqway.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100/100 (A)

Práce byla zadána s cílem praktického nasazení ve studentském projektu sdílení vozidel Uniqway. Ten však byl financujícím partnerem Škoda Auto Digilab předčasně ukončen, a tudíž výsledek nemohl být implementován. Jeho přínos pro projekt by však z pohledu současného užívání dat o přepravě a cen obdobných dat byl nezanedbatelným přínosem financování projektu.

5. Aktivita studenta

► [1] **výborná aktivita**

[2] velmi dobrá aktivita

[3] průměrná aktivita

[4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita

[5] nedostatečná aktivita

Student byl velmi aktivní a úzce spolupracoval s ostatními členy studentského týmu projektu tak, aby byl výsledek přímo uplatnitelný.

6. Samostatnost studenta

► [1] **výborná samostatnost**

[2] velmi dobrá samostatnost

[3] průměrná samostatnost

[4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost

[5] nedostatečná samostatnost

Student projevil velmi dobré inženýrské myšlení a schopnost efektivně řešit zadanou problematiku a současně jí byl schopen v práci i velmi jasně vysvětlit.

Celkové hodnocení

95/100 (A)

Práce je výborně zpracována, dobře se čte, obsahuje řadu zpřehledňujících schémat a diagramů a její výsledek je v praxi velmi dobře uplatnitelný,

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.