

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Náborový a adaptační proces v technologické společnosti
Jméno autora:	Vlková Adéla
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Projektové řízení inovací
Oponent práce:	Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předložená diplomová práce se zabývá problematikou náborového a adaptačního procesu v organizacích. Cílem práce bylo prozkoumat nábor a adaptaci zaměstnanců ve vybrané technologické společnosti, posoudit stávající stav, určit možné příležitosti pro zlepšení a navrhnout vhodná řešení. S ohledem na to, že popisovaná problematika je pro firmy aktuální a neustále se mění a vyvíjí, nabízí se kvitovat výběr tématu, které se zabývá procesy se spec. významem v personálním řízení.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložená práce, jejímž přínosem je posouzení stávajícího stavu a navržení vhodných změn procesu náboru a adaptace zaměstnanců ve vybrané technologické společnosti, splňuje zadání. Na základě prostudování celého textu práce mohou konstatovat, že stanovené cíle práce byly splněny, a to na úrovni, která odpovídá požadavkům na tento typ práce. Praktickou část práce tvoří celkem šest kapitol, přičemž dvě kapitoly z toho mají čistě výzkumný charakter (Kap. 8 zahrnuje výzkumné šetření ve společnosti Livesport, Kap. 9 se zabývá výzkumným šetřením mimo zmíněnou společnost). Výsledná podoba práce je v intencích původního záměru – Kap. 10 je věnována výsledkům výzkumného šetření v podobě návrhů a řešení po vylepšení náborového i adaptačního procesu ve společnosti Livesport, což mimo jiné rovněž vypovídá o splněném zadání.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Studentka Adéla Vlková vychází při tvorbě práce z poměrně známé Koubkovy myšlenky, že „personální práce je v moderně řízených společnostech ústředním problémem řízení a je jí věnována mimořádná pozornost“, což je správné východisko. Prezentovaný postup řešení byl zvolen uvážlivě a nezavdává podle mého názoru větší důvody ke kritickému hodnocení. Tam, kde se autorka mohla opřít o odbor. literaturu ze sledované oblasti, je práce kvalitně zpracována. Stejně jako v teoretické části vykazují úroveň odpovídající závěrečné práci studentů magister. studia rovněž empirické pasáže textu. Podklady k této části práce byly i díky správně zvol. postupu získávány kombinací několika metod (více v dalším bodu).</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Jak sama autorka v Kap. 5 popisuje, tak byly k dosažení stanoveného cíle použity celkem čtyři metody: 1) analýza interních materiálů společnosti; 2) analýza číselných hodnot a ukazatelů spojených s náborem a adaptací ve společnosti Livesport za rok 2022; 3) rozhovory s pěti zaměstnanci ze společnosti Livesport, kteří absolvovali náborový a adaptační proces v posledních 6 měsících za účelem posouzení stavu náboru a adaptace ve společnosti; 4) Rozhovory se třemi recruitery, kteří působí v jiných srovnatelných technolog. společnostech. Díky vhodné kombinaci využitých metod získala autorka práce cenná data, jejichž zisk a následné zpracování ji umožnilo vytvořit odpovědi na všech pět stanovených výzkumných otázek. Na první pohled je z textu zřejmé i cílená provázanost v projektování teoretického a empirického šetření. Dle mého názoru si speciální pochvalu zaslouží především zejména Kap. 10 Návrhy a doporučení, která je po obsahové stránce nejen bohatá a pestrá, ale také napsaná tak, aby byla čtivá (více – viz str. 73-84). Odbornou úroveň hodnotím známkou „velmi dobře“.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální stránce je práce správná. Jazyková úroveň práce je rovněž velmi dobrá, ač se v ní občas vyskytují drobné stylistické nepřesnosti. Jednotlivé části práce jsou logicky provázány i přehledné, korespondují s nastavenými cíli práce a soustředí se na klíčové informace. Z hlediska grafické úpravy je text všech částí na odpovídající až nadstandardní úrovni; umožňuje případným zájemcům z řad čtenářů se v něm i poměrně dobře orientovat. Ostatní formální náležitosti textu také nezavdávají zvláštní příčinu ke kritice. Na diplomovou práci Adély Vlkové lze nahlížet v rámci posuzování spíše jako na nadstandardní (celkem 86 stran bez Seznamu použité literatury a dalších příloh, jež ve výsledku čítají dalších víc než 30 stran).

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka využila při psaní práce poměrně velkou část dostupných relevantních zdrojů. V práci není zjevné porušování citační etiky – citace jsou korektní; bibliografické citace jsou úplné, v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Ostatní formální náležitosti textu také nezavdávají zvláštní příčinu ke kritice. Seznam použité literatury je obsahově bohatý a pestrý (rozsahem odpovídá pěti stranám práce, včetně cizojazyčných zdrojů) a vypovídá o skutečném zájmu autorky o porozumění hlubším souvislostem v dané vědní oblasti. Na základě uvedených skutečností hodnotím v daném bodě známku „výborně“.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložený poster odpovídá požadavkům na koncentrovanou prezentaci odborné práce; jde o plakát ve standardní kvalitě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

I přes některé výše uvedené dílčí nedostatky splnila autorka vytyčené cíle a práci je možné doporučit k obhajobě. Z pohledu oponentky práce lze konstatovat, že teoretická i praktická část práce odpovídají požadavkům školy na tento typ závěrečné práce. Zvláštní pochvalu si zaslouží autorka za projevenou snahu o praktický přesah práce.

Studentka by si měla k obhajobě práce kromě jiného dobře připravit zejména odpověď na následující otázku: Ať studentka sdílí se členy komise svou představu, jaké konkrétní kroky hodlá podniknout ve prospěch prezentace výsledků předlož. šetření s ohledem na žádoucí realizaci změn „k lepšímu“ ve sledované organizaci?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.5.2023

Podpis: Kateřina Tomešková, v. r.