

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uplatnění kritérií ESG v podnikové praxi
Jméno autora:	Kristián Havlík (482733)
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Petra Jílková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Autor závěrečné práce předkládá k obhajobě práci věnovanou analýze ESG non-financial reportingu, konkrétně se věnuje problematice uplatnění kritérií ESG v rámci bankovního sektoru. Zadání závěrečné práce je z pohledu teoretické i praktické části náročné. Jedná se o novou problematiku. K řešení bylo nezbytné čerpat z literárních zdrojů a současně využít informace analyzovaných organizací a zkušenosti z praxe.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Závěrečná práce má solidní teoretický základ obohacený praktickým přesahem. Diplomová práce zprostředkovává komplexní pohled na legislativu a regulaci ESG. Autor definoval následující cíl práce: „Cílem této práce je analýza standardů nefinančního reportingu a jeho posuzování ze strany bankovního sektoru při udělování úvěrového financování svým klientům.“</p> <p>V teoretické části práce popisuje legislativní ukotvení tématu na půdě Evropské unie, jako jsou směrnice Sustainability Finance Disclosure Regulation (SFDR), Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD), Non-Financial Reporting Directive (NFRD) a klasifikační systém EU Taxonomie. Následně jsou popsány rozdíly mezi standardy pro nefinanční výkaznictví GRI a návrhy standardů European Sustainability Reporting Standards (ESRS). Praktická část analyzuje využití standardů a soulad s legislativou nefinančních výkazů bank z pěti států, které jsou součástí EU. Ze vzorku byla na základě hodnocení zvolena jedna zpráva, která byla zvolena zprávou referenční. Oproti referenční zprávě byly následně porovnány nefinanční výkazy zvoleného zástupce z každého státu. Následně proběhla analýza přístupu bank k vyhodnocování nefinančního výkaznictví pomocí rozhovorů se zástupci tří českých bank. Diplomová práce poskytuje pohled na stav dnešních nefinančních výkazů a shrnuje doporučení pro tvorbu transparentního a přehledného nefinančního reportu. Zároveň popisuje vyhodnocování nefinančních výkazů bankami během poskytování úvěrového financování svým klientům.</p> <p>Předložená závěrečná práce splňuje zadání a stanovené cíle práce byly splněny na dostatečné úrovni. Závěrečnou práci považuji za celkově zdařilou. Autor má se zpracovávaným tématem osobní zkušenost, což se pozitivně odráží v celé diplomové práci.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<p>Autor plnil harmonogram konzultací, chodil na ně připraven s průběžně zpracovanými texty. Autor přistupoval ke zpracování zadané problematiky samostatně a odpovědně. Lze ho pochválit za systematickou práci, která se v konečném výsledku práce projevila.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<p>Autor zná dobře prostředí, v němž byla závěrečná práce implementována. Práce má logickou stavbu. Autor práci rozčlenil na teoretickou a aplikační část. V teoretické části vymezil vhodné definice a postupy, které se týkají dané problematiky. V praktické části pak vše řádně implementoval. Předkládaná práce je na požadované odborné úrovni.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Formální úroveň práce je v souladu s požadavky na diplomovou práci. Rozsah práce je odpovídající. Jazyková úroveň práce je standardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
Autor si vybral adekvátní odbornou literaturu a v teoretické části prokázal svoji schopnost s ní pracovat a využít ji k záměrům předložené práce. Autor využil standardní počet informačních zdrojů. Autora lze pochválit za využití cizojazyčné literatury a citační korektnost v rámci teoretické části práce. Lze konstatovat, že výběr zdrojů a korektnosti citací je v souladu s metodikou. Závěrečná práce byla kontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz. Veškeré shody jsou řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
Závěrečná práce má solidní teoretický základ obohacený praktickým přesahem a je velmi dobrým zdrojem informací pro sledovanou oblast. Hlavním přínosem práce je komplexní teoretické i praktické zpracování ESG problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor předložené práce splnil vytyčené cíle práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

V práci hodnotíte současný stav ESG nefinančního reportingu. Zhodnoťte stav implementace daného přístupu v rámci bankovního sektoru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.5.2023

Podpis: Ing. Petra Jílková, Ph.D.