

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh marketingové komunikační strategie vybraného sportovního klubu
Jméno autora:	Bc. Daniel Patera
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Prof. Ing. Dana Zadražilová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obdobné téma již bylo v kvalifikačních pracích často řešeno, k tématu existuje dostatek informačních zdrojů, lze použít standardní metody. Práci by prospělo preciznější stanovení cíle, kterého má být dosaženo.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Přínos diplomové práce pro praxi považuji za průměrný. Autor navrhuje úpravu webových stránek, zavedení fanshopu a vytvoření dalšího profilu na Instagramu. Nezabývá se ale náklady na tyto aktivity, jejich personálním zabezpečením ani způsobem vyhodnocení efektivnosti těchto opatření.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V teoretické části mohl být věnován menší prostor obecnému popisu marketingového mixu a naopak větší prostor komerčním komunikacím a jejich nástrojům včetně zhodnocení jejich efektivnosti a vhodnosti pro získání nových fanoušků či aktivizaci stávajících. V práci mi chybí struktura příjmů a výdajů klubu z hlediska jejich významu pro rozpočet. Mohlo by to být dobrým východiskem pro pochopení struktury fanoušků (stakeholderů), jejich zájmů a postojů. SWOT analýza by měla být zařazena logicky až na závěr dílčích analýz jako celkové zhodnocení získaných informací.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Za určitou slabinu považuji formulaci cíle a výzkumných otázek, které mohly být formulovány konkrétněji. Vyžadovalo by to podle mého názoru lepší situační analýzu. Z rozhovoru i dotazníkového šetření je zřejmé, že klíčová je pro úspěšnost klubu spolupráce se školami a vytvoření dostatečně široké základny ve skupině žáků a dorostu. Autor se mohl způsobem oslovení a komunikace s touto skupinou zabývat podrobněji. Stejně tak bude specifická i komunikace s potenciálními a stávajícími sponzory.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je po formální a jazykové stránce včetně rozsahu v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Diplomat mohl věnovat větší prostor rešerši literatury z oblasti komerčních komunikací. Jinak je ale práce se zdroji a korektnost citací v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vzhledem k tomu, že jde o diplomovou práci, mohl být její cíl ambicióznější – návrh komplexní komunikační strategie sportovního klubu. Autorem navržená opatření mohla být pro vedení klubu zpracována podrobněji včetně vyhodnocení efektivnosti (náklady, organizační opatření, způsob vyhodnocení efektu).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově hodnotím diplomovou práci jako poměrně málo inovativní s menším vlastním přínosem autora.

Otázka k obhajobě:

Bylo by možné segmentovat fanoušky, resp. stakeholdery sportovního klubu? Jaký způsob komunikace vůči jednotlivým skupinám považujete za nejúčinnější?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2023

Podpis: