

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Alternativy spojení Praha – Slaný
Jméno autora:	Bc. Tomáš Blahovec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Tomáš Javořík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FD, K612 Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předložené diplomové práce směřuje jejího autora k vytvoření základního stupně studie vyhledání optimální trasy a parametrů dopravního systému pro relaci Praha – Slaný, tedy spojení české metropole s jedním z regionálních center v jejím širším zázemí. Hledisko zvyšující náročnost takové diplomové práce spatřuji v celkové složitosti dopravních vztahů a rozsahu dopravní infrastruktury v řešeném území, které je potřebné brát pro její zdárné řešení v potaz. Na zpracovatele je tak kladen nárok na komplexní orientaci v podkladech mapujících příslušné přepravní vztahy a stav dopravní sítě a vlivu většího množství souvisejících rozvojových projektů a koncepcí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Po prostudování vlastní práce i všech jejích příloh mohu konstatovat, že autor se ve vymezené problematice vhodně zorientoval, vymezil správně rozsah práce pro řešení zadání v odpovídajícím stupni dokumentace a splnil všechny požadavky uvedené v zadání. Vzhledem k výše uvedenému si zvláště dovoluji vyzdvihnout práci autora s důležitými studii a dokumenty rozvoje dopravní infrastruktury a dotčeného území, provozními koncepcemi i dalšími projekty s vlivem na vlastní zpracovanou studii. Tím prokázal široký dopravně inženýrský přehled a schopnost uceleného přístupu k řešení zadané úlohy.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce postupuje při jejím řešení systematicky správně. Své návrhy staví na souhrnné analýze přepravních vztahů ve vymezené relaci s určitým regionálním přesahem, rozboru stávajícího dopravního spojení s důrazem na osobní dopravu a analýze stavu dopravní infrastruktury toto spojení naplňující, přičemž cílí především na dopravu železniční. Správně je též popsán význam železnice v dopravní obsluze Slaného a jeho souvislosti. Na základě vlastního definování širších okrajových podmínek dle závěrů analytické části předkládá autor variantní návrh řešení úprav a rozvoje zvláště železniční infrastruktury ve vzájemně odlišných variantách. Cílí tak na výhledový rozvoj příležitostí železniční dopravy v relaci s charakteristickými silnými přepravními vztahy v severozápadním sektoru metropolitního regionu tam, kde dosud vhodnou alternativu k silniční dopravě železnice spíše nenabízí. Své návrhy autor koordinuje s dalšími souvisejícími projekty a koncepcemi a podtrhuje jejich životaschopnost rovněž návrhem provozního uspořádání na úrovni návrhu základního jízdního řádu. V závěrečném zhodnocení, provedeném s ohledem na stupeň zpracované studie systematicky obecně naznačuje výběr vhodné varianty, která je v práci podrobněji zpracována. Stěžejní součástí práce je obsáhlá výkresová dokumentace, která je provedena kvalitně a již doplňuje obecnější popis v textové části. Autorův postup považuji za správný, prokazující jeho výbornou a v některých částech až nadstandardní orientaci v předmětné problematice.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je z odborného hlediska celkově na vysoké úrovni. Prokazuje, že autor se v řešeném tématu orientuje a že je schopen správného používání pojmového aparátu (s ojedinělými drobnými prohřešky) a vědomostí nabytých během studia, ale evidentně i vlastní odbornou praxí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je po formální stránce na dobré úrovni včetně velmi kvalitní výkresové dokumentace. Obsahem práce překračuje zadaný rozsah. Mírné rozpaky budí ne zcela přehlednutelné množství překlepů, gramatických a typografických chyb a příležitostně se čtenář zapotí u poněkud šroubovaných větných konstrukcí v jinak přehledném textu. Pro zachování celkového dojmu by si práce zasloužila ještě hlubší korekci.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor čerpal jak ze zdrojů veřejně dostupných, tak ze širokého spektra zdrojů zcela specializovaných a strategických. Při zpracování rovněž využil specializovaných programů. Z obsahu práce je rovněž patrné aktivní seznámení se s místními poměry a zvláště konzultace s několika subjekty působícími ve veřejné a železniční dopravě v dotčené oblasti. Použité zdroje jsou uvedeny v souhrnném seznamu a odkazovány v jejím textu (to by mohlo být důkladnější).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce prokazuje velmi dobrý odborný rozhled a efektivní inženýrský přístup autora. Je evidentní, že v dalších stupních studování předložených variant by došlo k dílčím upřesněním zejména v souvislosti s průchodností území, případně konkrétních technicko-provozních detailů, ale s ohledem na průkaz výsledků autorovy práce jsou to naopak výzvy, které by měly být pro posílení role železnice v dané oblasti dále rozvinuty. Diplomová práce je pro ně zcela vhodným podkladem a studijním materiálem. Zásadní připomínky k obsahu práce z pozice oponenta nemám, o vypořádání dílčích detailů prosím autora v doplňujících otázkách a doporučuji do budoucna větší důraz na formální stránku textů.

OTÁZKY:

1. Analýza stávajícího stavu spojení Praha – Slaný je uzavřena k poslednímu kvartálu roku 2022. **Prosím o doplnění**, jestli v době dopracování návrhové části došlo k rozhodným změnám v tomto stavu.
2. **Prosím o upřesnění** obecných provozních podmínek využití jednotek BEMU uvažovaných ve variantě „Kralupy“ vzhledem k provozní koncepci a srovnání s klasickou elektrizací.
3. **Prosím o upřesnění** fungování žst. Podlešín v návrhovém stavu vzhledem k uspořádání kolejí, nástupišť a obsluhy vlečky AgroZZN, a. s.
4. Autor sám hodnotí polohu a přístupnost žst. Slaný a zast. Slaný předměstí jako ne zcela vhodné. **Prosím o upřesnění**, jak návrh tento stav zlepšuje s ohledem na rozvoj města a pěší trasy v něm a **doplnění** případných alternativ.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím při zohlednění výše uvedeného klasifikačním stupněm

B - velmi dobře.

Datum: 4.6.2023

Podpis: