

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh marketingové strategie pro zavedení nového uměleckého produktu na trh
Jméno autora:	Bc. Richard Ramisch
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předkládanou diplomovou práci považuji s ohledem na její vysoce praktické uplatnění a nasazení na český i zahraniční trh za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny stanovené cíle diplomové práce jsou splněné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je logický a považuji ho za správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá tomuto druhu práce. Teoretická část je kvalitně zpracovaná. Celkově má práce logickou strukturu a student využil jak znalostí získaných studiem, literární rešerší i poznatky a data z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje drobné typografické či jazykové nepřesnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr domácích i zahraničních pramenů je dostatečný. Citace jsou řádně uváděny.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Jde o velice hezky zpracované téma, které je autorovi blízké a rozhodl se splnit si svůj určitý sen v podobě vývoje vlastního sklářského produktu až po jeho uvedení na trh což je nejobtížnější. Diplomová práce má klasické dělení na teoretickou a praktickou část. V teoretické části student prokazuje velmi dobrou orientaci v domácích i zahraničních zdrojích věnovaných danému tématu.

Praktická část je čtivým příběhem od nápadu na nový produkt až po celou cestu jeho realizace a uvedení na trh. Autor provádí a používá příslušné základní analýzy, matice. Snahou je detailní prozkoumání jednotlivých fází vývoje. Tato část je vysoce kreativní činnost. Jednoduché nikdy není ani stanovení ceny a celkové marketingové strategie.

Práce je velmi hezky zpracována a doporučuji práci přijmout jako práci diplomovou.

Otázky:

Uvažujete i o rozšíření nabídky produktů?

O jakých dalších zahraničních trzích výhledově uvažujete, pokud tomu tak je?

Datum: 29.5.2023

Podpis: