



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Mgr. Simona Marhounová
Student: Bc. Hana Fukalová
Název práce: Mobilní aplikace na podporu udržitelnosti
Obor / specializace: Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 24. května 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

2. Písemná část práce

75 /100 (C)

Diplomová práce je zpracovaná v adekvátním rozsahu. Závěrečná práce je srozumitelně členěná a dobře propojená. Autorka provedla dostatečnou rešerši obdobných aplikací, které se vzájemně odlišují z hlediska cílových skupin uživatelů.

Analýza, tj. sběr dat od respondentů, byla provedena formou dotazníkového šetření. Otázky šetření byly vhodně položené, struktura dobře nastavená a vyplnění nezabralo příliš mnoho času. Dotazník vyplnilo pouze 150 respondentů a z toho 75 % lidí bylo z jedné věkové skupiny, čímž se nejedná o příliš reprezentativní vzorek šetření.

Velmi oceňuji snahu o zapracování požadavků na aplikaci ze strany uživatelů, kteří mají zkušenost s obdobnými aplikacemi a mají představu o tom, co by aplikace měla splňovat.

Závěrečné uživatelské testování proběhlo pouze s 5 uživateli, kteří navíc pracují v oboru IT. V tomto směru považuji testování za mírně nedostatečné. Po testování autorka částečně odstranila problémy, na které bylo v rámci testování upozorněno. Bohužel se jí nepodařilo odstranit všechny i přesto, že se dle hodnocení nejedná o závažné problémy.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Oceňuji využitelnost aplikace na mobilních telefonech. Jedná se o uživatelsky příjemnější prostředí, ve kterém umí již pracovat i osoby staršího věku, a to včetně používání aplikací. Uživatelé aplikace tedy mohou reagovat rychleji a častěji než při používání webových aplikací.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Udržitelnost je pojem, o kterém se v posledních letech mluví čím dál častěji a pro dnešní dobu je velmi aktuálním společenským tématem. Nejedná se pouze o problematiku v oděvním průmyslu, kdy fast fashion velmi negativním způsobem ovlivňuje životní prostředí, ale i o uvědomění, že určité zdroje jsou omezené a produkty, které vzniknou, by se měly používat po celou dobu funkčnosti.

V rámci Česka funguje mnoho organizací, které dávají věcem druhou šanci a pořádají swapovací akce. Tato aplikace je jakýmsi průnikem již fungujících aplikací a vytváří velmi zdařilé uživatelské prostředí. Vytváří prostor, kde je možné vidět všechny hromadné swapovací akce na jednom místě a není potřeba zdlouhavě dohledávat na různých webech, kdy a kde se jaká akce koná. Události se zároveň i řadí podle data, takže uživatel aplikace má celkový přehled. Zároveň je zde i prostor pro přímé swapy. Lidé se potkají a udělají přímou směnu věcí a nemusí se tak účastnit hromadných swapů, které jsou často masovými akcemi a nejsou každému příjemné.

Na aplikaci oceňuji přehlednost uživatelského rozhraní. Aplikace je intuitivní a není složitá pro užívání. To vytváří potenciál pro širší cílovou skupinu uživatelů aplikace.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Práci hodnotím pozitivně. Studentka se zabývala tématem komplexně. Zjišťovala názory a požadavky lidí a nevycházela pouze z vlastní zkušenosti užívání swapovacích aplikací. Aplikace je přehledná, uživatelsky příjemná a intuitivní. Aplikace stále obsahuje některé nedostatky, které byly zjištěny v rámci testování. Autorka tyto nedostatky nestihla odstranit, ale zároveň se nejedná o nedostatky, které by významně ovlivnily funkčnost aplikace.

Za hlavní nedostatek vidím počet testujících uživatelů (5), a to pouze u osob z oboru IT. Testování mělo být provedeno napříč sociálními skupinami lidí ve vyšším počtu testerů a nejenom z oboru IT.

Otázky k obhajobě

Jak byste v rámci aplikace identifikovala a řešila podvodné profily uživatelů, kteří by věc nechtěli vyměnit, ale prodat a získat tak pouze finanční prostředky?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.