

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Infrastruktura MHD Kolín
Jméno autora:	Bc. Lukáš Andras
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Jan Kruntorád a Ing. Martin Jacura, Ph.D.
Pracoviště vedoucích práce:	ČVUT FD, Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce ukládá autorovi analyzovat stávající systém MHD v Kolíně, charakterizovat zastávky veřejné dopravy a provést jejich klasifikaci. Na základě tohoto rozboru je zadáno stanovit návrhová kritéria třídění zastávek a podle těchto navržených parametrů aplikovat na kolínské zastávky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce je splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student k diplomové práci přistupoval velice vlažně. Projektové schůzky, jejichž podstatná část byla věnována diskusím o závěrečných pracích, navštěvoval nepravidelně. Předkládané drafty práce postrádaly znaky tvůrčího přístupu a průběžných postupů bylo docíleno až po opakovaných výzvách vedoucích.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student poměrně precizně analyzoval stávající stav zastávek v Kolíně a dokázal identifikovat jejich hlavní nedostatky. V dalších částech práce navazuje návrhem vlastních kritérií, podle nichž je možné zastávky kategorizovat, a úpravou uspořádání linek v terminálu před železniční stanicí (pro autobusové linky se zastávka nazývá nádraží). Zaměření práce nevyžaduje použití širokého množství odborného názvosloví.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce je přehledná. Rozsah práce odpovídá požadovanému rozsahu pro diplomovou práci, byť bylo původně předpokládáno hlubší ponoření se do problematiky, především v návrhových částech. Jazyková úroveň práce je, po společném úsilí diplomanta a vedoucích, vyhovující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor využil různé typy informačních zdrojů od knižních titulů přes normy a mapové podklady po online zdroje, výběr a šíři použitých materiálů hodnotíme jako úměrnou k zadání diplomové práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vedoucí práce kladně hodnotí pečlivé provedení místního šetření a doplnění textu širokým spektrem ilustračních fotografií zastávek. Student prokázal schopnost zpracovat zadaný úkol, bohužel však své nadání pro samostatnou tvůrčí činnost objevil až v posledních týdnech před odevzdáním práce, což se následně projevilo na jejím obsahu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vedoucí práce konstatují, že dílo splňuje požadavky dané zadáním a není v rozporu se souvisejícími zákony, normami a vyhláškami. Student prokázal schopnost rozboru stávajícího stavu, pojmenování problémů i samostatného úsudku s využitím jak znalostí získaných studiem, tak praxí u organizátora veřejné dopravy.

Předloženou závěrečnou práci proto doporučujeme k obhajobě a hodnotíme klasifikačním stupněm

D - uspokojivě.

Datum: 5.6.2023

Podpis: