

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh optimalizace webových stránek MÚVS ČVUT v Praze s využitím metod agilního řízení projektů
Jméno autora:	Bc. Vladimír Pozdeev
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkově považuji téma za průměrně náročné, protože je založeno na analýze současného stavu webových stránek MÚVS ČVUT v Praze. V práci jsou využity vybrané přístupy k agilnímu řízení projektů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce je cílem práce je navrhnout zlepšení aktuálního webového rozhraní MÚVS ČVUT s využitím metod agilního řízení. Součástí řešení zároveň bude provést analýzu současného řešení a porovnat ho s moderními UX/UI praktiky. Cíl práce byl splněn. Ve srovnání s dalšími pracemi zaměřenými na podobné téma, které jsem v AR 2022/2023 vedl, je práce spíše stručnější a méně propracovaná do hloubky, což je však pochopitelné s ohledem na to, že diplomant je studentem kombinované formy studia.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Konzultace byly sice méně časté, na druhou stranu bych chtěl zdůraznit velkou míru samostatnosti diplomanta během psaní práce. Vypracované návrhy jsou výsledkem samostatné práce a praktických zkušeností diplomanta.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretické kapitoly práce jsou zpracovány s využitím převážně cizojazyčné literatury, zejména webových stránek. Nejde o literární rešerši s cílem zjistit mezeru v poznání, ale spíše o představení termínů z oblasti digitálního marketingu, web designu, a agilního projektového řízení, s čímž se dále pracuje v praktické části práce. Praktická část práce začíná představením stávající webové stránky MÚVS ČVUT v Praze a její analýzou, která má spíše popisný charakter a není provedena příliš do hloubky. Na základě této analýzy diplomant navrhuje hybridní verzi stránky pomocí softwaru Figma. Návrh je spíše jen předběžnou verzí, než propracovaným návrhem, čemuž odpovídá i nepřilíh detailní harmonogram a spíše jen orientační rozpočet. Na srovnatelné úrovni je pak vypracována i druhá verze webové stránky cílená na uchazeče.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je na nižší úrovni, kromě toho, že text práce není všude korektně zformátován a objevují se prázdné řádky, tak se na některých místech objevují chyby v psaní čárek v souvětích a překlapy. Grafická úprava práce je také na nižší úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou v pořádku, mohlo být využito více článků z odborných a vědeckých časopisů v cizím jazyce. Převládají zejména internetové stránky, což je však s ohledem na volbu tématu pochopitelné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je velmi prakticky zaměřená, nicméně představené návrhy jsou spíše jen předběžné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V práci nejvíce oceňuji tolik žádoucí skloubení návrhu řešení a jeho okamžité ověření v praxi, tedy ne jen prosté teoretické návrhy, které se v závěrečných pracích objevují nejčastěji.

Navrhuji dvě otázky k obhajobě:

- 1) Vymezte, jak vypadají osoby pro Vámi navrhovanou webovou stránku.
- 2) Navrhněte, jak optimalizovat klíčová slova ve vyhledávání pro GoogleAds.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2023

Podpis: