



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Josef Vogel, CSc.
Student:	Bc. Michael Olšavský
Název práce:	Návrh a implementace řídicí aplikace technologie Pick to light ve skladu
Obor / specializace:	Webové inženýrství
Vytvořeno dne:	23. května 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo splněno. Diplomant vytvořil aplikaci pro proces vychystávání objednávek pomocí systému Pick to Light dle konvencí existujících skladových procesů zadavatele.

2. Písemná část práce

61 /100 (D)

Práce obsahuje 58 stran textu plus 5 stran testovacích scénářů.

V příloze medium.zip jsem nenalezl žádný soubor *.tex ze kterého (předpokládám) byl text práce vytvořen.

Tvar Písemné části zprávy je značně neobvyklý. Už kapitola Úvod je číslována a to 0 (neobvyklé), obsahuje části 0.1 a 0.2. Číslování zde je asi zbytečné.

V dalším textu práce najdeme číslování částí až do úrovně 4 ale ve tvaru např. 1.1.1.0.1. Nula je zde zjevně navíc. Dále jsou dokonce někde dvě nuly, např. 4.3.0.0.1 .

Vše co není text práce je označeno jako obrázek. Seznam obrázků ale chybí. Odkazy v textu na obrázky se však nazývají diagram, tabulka, graf ...

Název kapitoly 1 - Teoretický kontext je podivný. Jedná se o Základní pojmy a techniky komerčního skladování a vychystávání.

Bibliografie je až za přílohou Testovací scénáře a obojí je číslováno (neobvyklé).

Dále jsem našel několik chyb způsobených nedbalou korekturou textu:

Str. 4 - poznámka pod čarou 3 - gramaticky chybné, nedává smysl.

Odst.4.2 text "Obecně je (příkazy) však lze rozdělit do dvou kategorií: aktivní a jednorázové. Zatímco pasivní příkazy pouze mění interní stav... " - jednorázové nebo pasivní? Nerozumím!

Str. 43, nad 6.5.1 je odstavec zcela chybně formátován.
Bibliografie - str. 67 - text jde daleko za pravý okraj.
Kromě toho jsem našel několik neopravených překlepů.

3. Nepísemná část, přílohy 90 /100 (A)

V příloze medium.zip se nachází zdrojové texty celé řídicí aplikace Pick to Light, převážně v TypeScript.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90 /100 (A)

Výsledná aplikace byla řádně otestována a po dalších podrobných testech (a případných úpravách) bude schopna nasazení v praxi skladu.

Celkové hodnocení 80 /100 (B)

Sice písemná část práce je dosti nestandardní a nese známky spěchu v závěru práce, ale vlastní aplikace byla vyvinuta dobře a je schopna opatrného nasazení do provozu skladu.

Otázky k obhajobě

Na obrázku 4.5 vidím ještě snad čtvrté (zelené) tlačítko v textu nezmíněné. Předpokládám, že hlavní tlačítko je to bílé. Jak to je?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.