

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Analýza současných a budoucích trendů televizní reklamy |
| Jméno autora: | Dan Vitvera (482754) |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut manažerských studií |
| Vedoucí práce: | Ing. Lenka Nováková, MBA |
| Pracoviště vedoucího práce: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Autor zvolil náročnější téma i postupy, které vyžadují hlubší, praktickou znalost zkoumané oblasti - televizní reklamy. Řeší komplexně problematiku její efektivity a v teoretické rovině i v praktické části řeší současné a budoucí trendy využití tohoto nástroje masové marketingové komunikace. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Práce splnila zadání a prokázala schopnost autora velmi dobře aplikovat teorii a poznatky z odborných zdrojů do příslušné praktické oblasti. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student pracoval během realizace obou částí – teoretické i aplikační – přiměřeně samostatně a pravidelně konzultoval postupy. Akceptoval náměty a doporučení z konzultací, měl přitom poměrně jasnou představu, co by měla práce přinést a z jakých zdrojů bude čerpat, byl aktivní. Oceňuji pracovitost, nasazení a cílevědomost. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce je nejpřínosnější v aplikační rovině, protože se zaměřila na specifické téma efektivity televizní reklamy s využitím analýzy originálních sekundárních a primárních zdrojů. Kombinace výsledků odborné rešerše a konkrétních doporučení praktické části je přínosná a velmi dobře využitelná pro odbornou i laickou veřejnost. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Předložená práce je čtivá, rozsahem mírně nadstandardní a formálně na velmi dobré úrovni, typografická i jazyková stránka odpovídá požadavkům na závěrečnou diplomovou práci. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Student se velmi dobře orientoval ve výběru zdrojů a využil pro teoretickou rešerši jejich přiměřený rozsah i skladbu. Citační etiku a formu bez výhrad dodržel. Výsledek kontroly v systému Theses : bez závad. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Největším přínosem práce je její praktická využitelnost a konkrétní závěry i doporučení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Netradiční téma, zaujetí, komplexní pohled na problematiku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2023

Podpis: