

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zavedení PMO a řízení projektů do firmy střední velikosti s využitím certifikací P3O a Prince 2
Jméno autora:	Daniel Vojtášek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Oldřich Bronec, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zavedení PMO a certifikovaný projektový management ve firmách je dnes, tam, kde to je potřeba, již rutinní záležitostí. Přesto to je téma stále aktuální a potřebné.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo splněno a nejen to, úroveň tohoto splnění je vysoká.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Práce je po metodické linii velmi čistá a přímočará. Je obtížné u zvoleného postupu najít nějaké metodické prohřešky. Teoretické rešerše metodik PRINCE 2 a P3O jsou vyčerpávající a v praktické části bezzbytku uplatněné.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Odborná úroveň práce je velmi vysoká. Text dosahuje 154 stran. Není o tom v úvodu práce zmínka, ale oceňuji to, že se diplomant věnuje také digitalizaci projektového řízení v rámci PMO. Bohužel jsem nezaznamenal doporučení, týkající se agility řízení PMO a agilních, resp. hybridních metod řízení jednotlivých projektů v ní. Chybí také zmínka o společenských hodnotách projektů a metodách jejich řízení. V této oblasti je úloha PMO v projektovém řízení klíčová. Přesto dávám hodnocení A, zejména s ohledem na rozsah a kvalitu ostatních částí práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Formální a typografická úroveň práce je vysoká. Mám výhradu k užívání anglicismů v práci. Jako příklad uvádím pojmy assessment projektů nebo maturita firmy, ale takovýchto pojmů v práci je poměrně hodně. Nevhodné je také v české diplomové práci užívat obrázky s anglickými popisy, nebo tabulky, kde je část legendy v češtině a část v angličtině.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	B - velmi dobře
--	------------------------

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam použité literatury uvádí 29 zdrojů. Hodnotit citace je obtížné, protože jsou někde uváděny a někde nikoliv, protože se předpokládá jako zdroj metodika PRINCE 2 či P30. Zásadní problém v tom nevidím. Dávám přednost myšlenkové kompaktnosti práce a ta je zachována.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je myšlenkově pevná, obsažná a vyčerpávající.

Soustřeďuje se na uplatnění metodiky PRINCE 2, čemuž odpovídá i její podoba.

Možná by bylo vhodné uvažovat o aktuální problematice environmentální udržitelnosti a jiných společenských hodnot, nebo o agilních metodách, které vyžadují rovněž své zobrazení ve struktuře a metodikách PMO.

Chápu, že v této oblasti PRINCE 2 není pro PMO velkou oporou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2023

Podpis:

