

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti: Elektromobilita na Letišti Václava Havla Praha
Jméno autora:	Eliška Svobodová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Oldřich Bronec, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce kombinuje problematiku projektového managementu s investičním a inovačním managementem (studie proveditelnosti) ve velmi aktuální oblasti elektromobility v podmínkách konkrétní firmy Letiště Václava Havla v Praze. Odpovídá zaměření studovaného oboru projektový management inovací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v požadovaném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla velmi samostatná jak v případě výběru tématu, tak při vyhledání vhodného partnera. V průběhu zpracování byla aktivní, často se mnou práci konzultovala, potřebné otázky konzultovala s uvedeným partnerem. Spolupráci hodnotím velmi dobře.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má velmi dobrou věcnou úroveň. Je obsáhlá, má celkem 129 stran. Strukturu studie proveditelnosti naplňuje v plném rozsahu, problematice elektromobility a nabíjecích stanic rozumí dobře. Zpracovány byly ve spolupráci s firmou tři varianty (12, 16 a 26 nabíjecích stanic), výpočty NPV a IRR jsou metodicky v pořádku. Doporučovanou variantou je varianta prostřední. Práce nicméně mísí výstupy vlastní práce s výstupy partnerského týmu na letišti. Výsledky představuje souhrnně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická a jazyková úroveň práce je na potřebné úrovni. Text je vhodně doplněn obrázky a tabulkami.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V závěru práce je uvedeno celkem 21 literárních zdrojů a 50 zdrojů digitálních. Citace v textu odpovídají požadavkům.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2023

Podpis:

