

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení personálních činností při růstu firmy
Jméno autora:	Kraftová Kristýna
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Projektové řízení inovací
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Autorka předložené diplomové práce se rozhodla věnovat tématu analýzy a hodnocení vybraných personálních činností v konkrétním firemním prostředí se zaměřením na vývoj v období růstu firmy. Už samotný cíl práce ve smyslu nalezení příležitostí pro zlepšení a inovativních řešení, který si autorka zvolila, vypovídá o jejím zájmu o hlubší rozbor, porozumění vývoji i jeho zhodnocení, včetně snahy o získání kvalitní podpory pro tvorbu užitečných doporučení pro zlepšení personalistické praxe. Z pohledu vedoucí práce považují stanovený cíl práce za správně formulovaný i přiměřeně náročný; zadání závěrečné práce studentky Kristýny Kraftové hodnotím jako průměrně náročné.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání i cíle práce byly splněny na všech úrovních. Na první pohled je z textu patrné, že autorka při psaní práce uplatnila nejen znalosti a dovednosti získané během studia, ale také velmi dobře pracovala s odbornými zdroji. V souvislosti s posuzováním „splnění zadání“ lze v daném případě vyzdvihnout zejména použití celé škály analytických metod k zajištění bohatého vzorku výzkumných dat. Skutečné ponoření se do tématu pravděpodobně souvisí i s tím, že Kristýna Kraftová působí od roku 2019 na pozici HR Manager ve sledované firmě, a tudíž má osobní důvody k vystavení HR oblasti před oči a jejímu detailnímu prozkoumání. Od její vlastní profesní zkušenosti se pak zcela logicky odvíjí i předvedená snaha popsat řadu změn, kterými společnost procházela nejen v rámci řízení lidských zdrojů v posledních letech, což jí následně přivedlo k realizaci širšího šetření kvalitativního charakteru, které si žádá kromě uvedeného i komplexnější práci se zdroji (viz další bod).</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Jak bylo již naznačeno, studentka po celou dobu tvorby práce prokazovala schopnost pracovat samostatně. Účastnila se aktivně konzultací a na základě komunikace s vedoucí práce zvažovala zlepšující změny, přičemž následně některé alternativní návrhy také uplatnila, a to zejména při doplňování již předpřipravených textových pasáží. Po celou dobu tvorby si autorka stála za svým předsevzetím – dokončit práci zavčas, aby ji mohla odevzdat v řádném termínu. Postup byl uvážlivý. Aktivitu a samostatnost studentky Kristýny Kraftové při zpracování práce hodnotím známkou „výborně“.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Přestože předloženou závěrečnou práci považují celkově za zdařilou, je na tomto místě žádoucí vyjádřit se aspoň krátce k odb. úrovni jejích jednotlivých částí. Tam, kde se při psaní textu autorka mohla opřít o odbornou literaturu z dané oblasti, je podle mého názoru práce poměrně kvalitně zpracována. Ač lze konstatovat, že kromě teoretické části vykazují úroveň odpovídající závěrečné práci rovněž i empirické pasáže textu, je možné jisté rezervy shledat především v místech textu věnovaných interpretaci zjištění vzešlých z realizovaného šetření a jejich očekávanému žádoucímu shrnutí. To souvisí i s nedostatečným využitím/vytěžením možnosti navázání na výsledky šetření ze strany dalších výzkumníků, kteří se aktuálně</p>	

zabývají řešením obdobné problematiky. Na straně druhé... např. závěrečné pasáže práce, z jejichž obsahu věnovanému zejména „živým“ otázkám spokojenosti zaměstnanců s vybranými aktivitami a fungováním společnosti je patrné rozvinuté inovační myšlení autorky, mají pak poměrně velkou šanci oslovit případné zájemce o inovace a zavádění zlepš. změn z řad personalisticky a manažersky zam. prof. komunity, vč. budoucích personalistů a manažerů (může být věcí názoru; k diskusi).

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je zpracována pečlivě. Také struktura, která je logická, odpovídá požadavkům školy na závěrečnou práci. Rozsah práce je spíše nadstandardní. Jak již bylo uvedeno, drobné výhrady lze mít jen k odborně-jazykové stránce textu, a to zejména tam, kde vzniká určitá nerovnováha při vyjadřování, která pramení nejspíše z nejistoty autorky práce v roli výzkumníka – interpreta a v důsledku dosud neusazené odbornosti. Předložený text práce by bylo dozajista možné ještě lépe přizpůsobit jak požadovanému vědeckému pojetí, tak ho i dále cizelovat po stránce formální a jazykové. Po stránce typografické je práce zpracována kultivovaně; výsledek tvorby je chvályhodný. Na základě výše uvedeného hodnotím známku „velmi dobře“.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Podle mého názoru využila studentka Kristýna Kraftová při tvorbě práce dostatečné množství relevantních zdrojů, včetně několika titulů zahraničních. V práci samotné neshledávám zjevné porušování citační etiky; bibliografické citace jsou úplné a jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Ostatní formální náležitosti textu nezavádějí příčinu ke kritice. **Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Systém, který vyhledává podobnost za pomoci nového algoritmu, našel podobnost 9,3 %. Prokázané procento podobnosti v dílčích perim. je < 5 % (max. 1,4 %). Po provedení ruční kontroly potvrzují, že v případě zjištěných shod nedošlo k plagiátorství, neetickému jednání či nekvalitní práci se zdroji.**

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložený poster odpovídá požadavkům na koncentrovanou prezentaci odborné práce; jde o plakát ve standardní kvalitě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

I přes některé výše uvedené dílčí nedostatky splnila autorka vytyčené cíle a práci lze doporučit k obhajobě.

Z pohledu vedoucí práce mohu konstatovat, že teoretická i praktická část práce odpovídají standardním požadavkům na tento typ závěrečné práce.

Studentka by si měla k obhajobě práce kromě jiného dobře připravit zejména odpověď na následující otázky:

V závěru práce (str. 89-90) je uvedeno: „*Největší a zároveň nejnáročnější inovací na zavedení by mělo být vytvoření e-learningu pro zaměstnance se vzdělávacími moduly na míru vytvořených pro jednotlivé oblasti a technologie. Tuto aktivitu také považujeme v rámci výsledků za největší inovaci a budeme se jí detailně dále zabývat.*“ **Jaké kroky byly v souvislosti s plánovaným zavedením e-learningu ve sled. společnosti již podniknuty? V jaké fázi se nyní nachází implementace popisované inovace do praxe a zda je autorka návrhu součástí zavádění změny „k lepšímu“?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.5.2023

Podpis: Kateřina Tomešková, v. r.