



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Jakub Jirka  
**Student:** Bc. Tomáš Pospíšil  
**Název práce:** Webový portál pro integraci DSW ve firemním prostředí  
**Obor / specializace:** Webové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 16. května 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání diplomové práce je z mého pohledu splněno. Je dle mého názoru v dostatečné kvalitě a rozsahu. Student analyzoval možnosti integrací DSW, kde poté navrhl, vyvinul a otestoval řešení, které je použitelné v praxi.

### 2. Písemná část práce

90/100 (A)

Diplomová práce je přehledně a logicky členěna. Čtenář se v ní tak přehledně orientuje. Práce je proložena ukázkami kódu, které jsou přehledné a jasně pochopitelné. Gramaticky jsem nezaznamenal žádný výrazný prohřešek. Jedinou výtkou, by byl ne zcela zřetelně popsán přechod z analýzy problému k samotnému návrhu aplikace. Zde bych ocenil trochu více vysvětlení pro nezainteresovanou osobu. V celku je práce ovšem přehledná a toto hodnotím jako minoritní problém.

### 3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Nepísemná část obsahuje návrh aplikace v programu Figma, a samotný prototyp SW. Návrh i kód samotný je přehledný, dobře graficky i technicky zpracovaný. Nenašel jsem žádné výrazné chyby jak v návrhu tak v samotných implementačních částech.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95/100 (A)

Výsledkem je aplikace, který je s přehledem použitelný jako prototyp pro tvorbu a provozování integrací s DSW. Po lehkém grafickém doladění a lepší přípravě pro nasazení

a provozování v cloud prostředí, by dle mého názoru byla aplikace použitelná v reálném business use case. To hodnotím velice pozitivně.

## **Celkové hodnocení**

**93** /100 (A)

Práce splňuje podmínky a zadání téměř bez výhrad. Student vytvořil aplikaci, která je velmi dobře provedena a k produkčnímu použití chybí pouze pár drobností. Práci proto celkově hodnotím jako výbornou.

## **Otázky k obhajobě**

Jaké jsou další možnosti integrací, které by bylo logické doimplementovat?

Aktuálně jste se zaměřil pouze na integrace směrem do DSW, byla by možnost nástroj použít na integrace opačným směrem?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.