



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	doc. RNDr. Dušan Knop, Ph.D.
Student:	Bc. Michal Dvořák
Název práce:	Problém Target Set Selection v řídkých a geometricky motivovaných sítích
Obor / specializace:	Teoretická informatika
Vytvořeno dne:	12. května 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo splněno. Vždy existují další otevřené problémy, ale ty ponecháváme do dalších prací.

2. Písemná část práce 92/100 (A)

Práce je psaná relativně čtivou angličtinou, sem tam se vyskytují malé chyby, ale nic, co by se nedalo odpustit. Věty v práci shledávám korektními na základě celkem dostatečně detailních důkazů obsažených v práci. Výsledky v této práci jsou původní a originální.

3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

n/a

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90/100 (A)

Předběžné výsledky byly prezentovány na konferenci WAW (CORE C); v konferenční verzi byly převážně náznaky důkazů, které DP rozpracovává do detailů. Na základě DP zamýšlíme časopiseckou verzi původního článku.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- ▶ [2] velmi dobrá aktivita

- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Aktivita dobrá, občas má student až moc aktivit zaráz.

6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- ▶ [2] **velmi dobrá samostatnost**
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Ještě to chce maličko zabrat, ale Michal je velmi dobrý student.

Celkové hodnocení

98 /100 (A)

Velmi zdařilá práce, jejíž částečné výsledky se již objevily na konferenci. DP obsahuje výrazně více detailů oproti konferenční verzi. Bylo velmi pěkné s Michalem na práci pracovat a užívat si společný čas nad výzkumem tohoto tématu.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.