Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Zvýšení významu železnice v dopravní obsluze města Sušice

Autor práce: Bc. Klára Stejskalová

Vedoucí práce: Ing. Pavel Purkart, Ph.D.; Ing. Tomáš Javořík, Ph.D.

Předmětem diplomové práce je dopravně-geografická analýza města Sušice a jeho okolí, s přihlédnutím k širším dopravním vazbám, dále pak návrh opatření pro posílení role železnice v dopravní obsluze tohoto územního celku.

Úvodní kapitoly se zabývají geografickou a dopravní analýzou města a jeho okolí. Analytická část je vhodně logicky členěna a doplněna obrázky, grafy a tabulkami. Práce se dále zabývá analýzou stávající provozní koncepce veřejné hromadné dopravy a související infrastruktury.

Autorka práce zohledňuje i aktuální stav záměrů Správy železnic, připravovaných na související části železniční sítě.

V návrhové části práce jsou vypracovány tři skupiny (organizační, provozní a stavební) opatření, které by měly přinést dosažení zatraktivnění železnice. Z jednotlivých opatření jsou sestaveny 3 varianty řešení. Návrh provozních opatření je doplněn nákresnými jízdními řády. Vybrané stavební úpravy jsou dokladovány dopravními schématy a v jednom případě situací.

Na základě porovnání výhod a nevýhod jednotlivých variant je zvolena vítězná varianta. Zpracována je i SWOT analýza.

K práci mám následující připomínky:

1. V práci se vyskytují některé drobné překlepy a stylistické nedostatky, které však nemají vliv na srozumitelnost textu.
2. Legenda u dopravních schémat by mohla být obsáhlejší.
3. Měřítko některých popisků ve výkresech je zvoleno nevhodně a výkresy se tak obtížněji čtou.
4. Nejvážnějším nedostatkem je nedostatečná definice rozhraní mezi prací a autorky a Záměrem projektu „Revitalizace trati Horažďovice předměstí (mimo) - Sušice (včetně)". V některých případech nebylo jasné, jestli autorka píše o vlastních návrzích nebo o převzatém technickém řešení.
5. Situace obvodu Sušice město je nekompletní – chybí například popisky bodů ZO, KO nebo některé základní kóty.

K práci mám následující otázky:

1. Na straně 70 se hovoří o návrhu cca 14 km GPK se nedostatkem převýšení 130 mm – skutečně je na takto dlouhém úseku konstantně ve všech obloucích navrženo I = 130 mm?
2. Jaká jsou úskalí návrhu vysokých hodnot nedostatku převýšení?

I přes některé výše zmíněné nedostatky tvoří předložená práce logický celek a ukazuje autorčinu schopnost systematicky řešit zadanou problematiku. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **C (dobře)**.

V Radeníně dne 5. června 2021

Ing. David Vodák, Ph.D.