

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh projektové části strategie Smart City pro statutární město Děčín
Jméno autora:	:Luka Bojčev
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Dr. Michael Pondělíček
Pracoviště vedoucího práce:	Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Cílem práce bylo prověřit Strategii SMART City pro město Děčín a navrhnout pro ni zlepšení ve srovnání s městy, která na Západě již podobnou strategii mají a pracovat na zajištění zlepšení položek Strategie v rámci zlepšení života ve městě.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Cíl práce byl bez pochyb splněn. Práce přinesla zajímavé poznatky z teorie i uplatnění v ČR také pohled na implementaci SMART City v zahraničí, přinesla i zajímavý pohled na proces tvorby změn strategie i návrhy a doporučení, jak ji zlepšit. Je k tomu nutno podotknout, že výběr měst pro tvorbu srovnání nebyl adekvátní. Žádné z vybraných měst není dimenzováno jako Děčín a to zejména z hlediska prostředků k tvorbě SMART City v praxi.	

Odborná úroveň	C - dobře
Teoretická část práce se věnuje tématu teorie udržitelnosti a Smart City, včetně implementace v praxi. Praktická část sestává z vyhodnocení šetření SMART City strategií ve větších a disponovaných městech a výběru poznatků. Práce má logickou stavbu a postupuje od obecného a známého ke konkrétnímu. Jedinou výtkou v této oblasti je absence vybraných kapitol práce souvisejících s adaptací na změnu klimatu a zejména s MZI a jejím využitím v praxi MZI. Hodnocení a návrhy pro město byly výrazně omezeny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Rozsah práce a její jazyková úroveň odpovídá tomuto typu práce. Student se jen výjimečně nevyhnul překlepům. Některé formulace byly méně vhodné, ale v hodnotícím úseku je lze tolerovat. Dobře zpracovaný byl závěr práce, kterému bohužel chybí koncovka, byť si autor zachoval kritického ducha.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Celkově práce čerpá z dostatečného počtu zdrojů, a to zejména cizojazyčných, pracuje při srovnání s údaji ze Západních měst, ale této hřivny nebylo úplně využito. Způsob odkazování na zdroje se občas odchyloje od zvyklostí, nicméně z hlediska Bibliografické normy je v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení

Práci považuji za zdařilou, ale mírně rutinní a bez dalších aspektů v průběhu výzkumu. Za chybu považuji jednak nevhodné srovnání s velkými a disponovanými městy, které není adekvátní a také nevhodnou aplikaci poznatků ze srovnání. Práce se věnuje novému trendu ve společnosti a přináší zajímavé údaje. Praktickou část práce považuji za zajímavou, jak již bylo uvedeno, tak poměrně velkou chybou je nízký akcent na adaptační opatření a podpora rozvoje MZI ve městě, která by jej oživila (citovány jen zelené střechy, které nemají velký efekt), je pominuto HDV.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce obsahuje všechny náležitosti na tento typ práce kladené, a proto ji k obhajobě doporučuji.

Proč jste vynechal zelenomodré struktury města jako jeden z faktorů úspěšného SMART City?

Jak byste se vypořádal s problémy HDV a vodou obecně z hlediska SMART strategií?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.5.2023

Podpis:

