

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh projektové části strategie Smart City pro statutární město Děčín</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Luke Bojčev</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií MÚVS ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Smart City představuje relativně novou problematiku, jejíž pochopení a uchopení není v prostředí České republiky ještě zcela sjednoceno. Proto se student musí seznámit především s literaturou a přístupy se zahraničních zdrojů, které následně implementuje v českém prostředí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Student naplnil zadání své diplomové práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Student pracoval samostatně, aktivně. V průběhu práce jednotlivé kroky diskutoval s vedoucím práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Student v rámci teoretické části práce provedl kvalitní rešerši. Na jejím základě stanovil dvě výzkumné otázky, jejichž naplnění metodicky vhodně uchopil a popsal. V praktické části propojuje znalosti z úvodu práce s prostředím tvorby strategie Smart City v České republice a návrhu implementace prvků a projektů ze zahraničí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je dobře zpracovaná, v textu se téměř nevyskytují překlepy ani pravopisné chyby. Tabulky, grafy a obrázky vhodně doplňují text práce. Jedinou menší vadou je disproporcionalita v objemu textu v jednotlivých kapitolách, kde kapitola 7 by měla být pro větší přehlednost rozčleněna na podkapitoly.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Zdroje jsou vhodně vybrány a řádně citovány. Vedoucí práce oceňuje především práci studenta se zahraničními zdroji a jejich uplatnění v prostředí České republiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
---	



## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Jedná se o kvalitní diplomovou práci. Student v průběhu jejího zpracování pracoval samostatně a aktivně. Vedoucí práce oceňuje její ukotvení v mezinárodním prostředí a následné propojení s praxí České republiky.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2023

Podpis: