



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Marek Suchánek  
**Student:** Bc. Štěpán Štrba  
**Název práce:** Webová aplikace pro interaktivní procházky s využitím QR kódů  
**Obor / specializace:** Webové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 9. května 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce v souladu se zadáním ve stručnosti popisuje QR kódy, analyzuje možnosti využití pro interaktivní procházky včetně současných řešení a stanovuje požadavky na novou aplikaci. Dále pak obsahuje návrh a popis implementace webové aplikace, která je v dostatečné míře otestována a zdokumentována. V závěru práce lze pak najít i zhodnocení a návrh dalšího rozvoje. Tím považuji všechny body zadání za splněné.

### 2. Písemná část práce

75 /100 (C)

Práce po stránce rozsahu naplňuje očekávání, některé části by sice mohly být rozepsány detailněji, ale žádné podstatné informace nechybí. Jednotlivé části na sebe logicky navazují dle aplikovaného postupu v souladu se softwarovým inženýrstvím. Po gramatické a typografické stránce jsem nenarazil na podstatné prohřešky. Citováno je z relevantních zdrojů a dle zvyklostí, nicméně bych uvítal citace také v úvodu práce. U online zdrojů by bylo vhodné uvést datum návštěvy. Stanovení priorit požadavků by mohlo být přímo v seznamu požadavků (3.4.1) namísto vlastní části (3.4.3). Oceňuji použití odkazů pro zkratky avšak není bohužel použité všude/konzistentně.

### 3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Nepísemnou část tvoří implementace backend a frontend. Volbu technologií v kontextu zadání a stanovených požadavků hodnotím pozitivně (PHP/Laravel backend a Vue.js frontend). Oba projekty jsou dobře strukturované, dle daných frameworků a kód je také srozumitelný. Student si nastavil také nasazení pomocí služby Vercel. Trochu škoda, že

není vyřešeno například i CI pro spouštění testů nebo statické analýzy kódu, ale i to by bylo nad rámec zadání.

#### **4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

95 /100 (A)

Výsledkem je funkční prototyp připravený pro reálné použití a další rozvoj.

#### **5. Aktivita studenta**

- [1] výborná aktivita
- ▶ [2] **velmi dobrá aktivita**
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

#### **6. Samostatnost studenta**

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval velmi samostatně, konzultoval dle potřeby dílčí výsledky práce.

#### **Celkové hodnocení**

90 /100 (A)

Celkově předloženou diplomovou práci hodnotím na základě dílčích komentářů výše jako výbornou.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.