



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Jiří Daněček  
**Student:** Bc. Jan Levý  
**Název práce:** Testovací prostředí carsharingového systému  
**Obor / specializace:** Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 5. června 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Splněné zadání.

### 2. Písemná část práce 70 /100 (C)

Viz závěrečné hodnocení.

### 3. Nepísemná část, přílohy 95 /100 (A)

Profesionálně navržené softwarové dílo.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 0 /100 (F)

Vzhledem k tomu, že celý projekt byl zrušen, nelze aplikovat.

## Celkové hodnocení 79 /100 (C)

Bakalář ve své práci prokázal vysokou erudici v řešené problematice, a to jak znalost systému tak používání AWS. Splnil zadání, vytvořil podporu pro vytváření a nasazení testovacího prostředí do AWS s optimalizací alokovaných zdrojů. Sepsal detailní dokumentaci k vytvořenému kódu včetně popisu jednotlivých použitých funkcí a jejich parametrů.

K práci mám následující výhrady: Struktura práce, která je tvořena převážně technickou dokumentací k vyvinutému kódu, jistě vyhovovala zadavateli práce, ale jako struktura

diplomové práce se mi jeví nevhodná. Znovu se potvrzuje, že by bylo potřeba k externě vedeným pracem přiřadit interního konzultanta, který by zaručoval, že charakter práce bude odpovídat běžným standardům FIT.

V práci postrádám rozsáhlejší teoretický úvod, který by čtenáře seznámil s problematikou CDI a nasazování projektů do cloud prostředí. Rovněž použité technologie jsou popsány zkratkovitě, resp. vůbec. Zvláště jsem postrádal popis prostředí TeamCity včetně jeho API. Bez této informace je uvádění ukázek kódu v Kotlin DSL bezpředmětné. Velmi podrobnou dokumentaci kódu, která tvoří převážnou část práce, by bylo vhodnější uvést jako přílohu. Z formálního hlediska nepovažuji za vhodné, aby citace z literatury byly uváděny formou paste-copy anglického textu do česky psané práce. Práce by dále zasloužila pečlivější korekturu - obsahuje i chyby, které mohl odhalit nejjednodušší korektor pravopisu.

Vzhledem k uvedenému navrhuji práci hodnotit C.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.