



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: RNDr. Jakub Klímek, Ph.D.
Student: Bc. Pavel Kříž
Název práce: Informační kvalita texturních příznaků
Obor / specializace: Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 19. května 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání je splněno.

2. Písemná část práce

70 /100 (C)

Práce obsahuje velkou část s rešerší existujících algoritmů pro extrakci featur z obrázků, popis existujícího řešení, a rozsáhlou přílohu věnující se testování UI.

Z hlediska softwarově-inženýrského v práci chybí zejména vývojářská a administrátorská dokumentace - není jasné, jak dílo vyzkoušet kromě osobního předvedení - SW nikde neběží a v práci není dokumentace, jako ho rozběhnout a jak si ho vyzkoušet.

Dále není z textu zřejmé, které části SW jsou originálním přínosem studenta, a které jsou pokryty existujícími knihovnamí.

Kapitola Implementace se ve skutečnosti zabývá Designem řešení.

Menší preklepy

- strana 33: "We have decided to decide the systems"

3. Nepísemná část, přílohy

70 /100 (C)

SW není příliš zdokumentován, chybí zejména vývojářská a administrátorská dokumentace. Nelze ho tedy prakticky vyzkoušet, byl předveden pouze osobně.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

75 /100 (C)

SW může být v praxi využit pro spouštění experimentů s algoritmy nad obrázky.

Celkové hodnocení

75 /100 (C)

Práce se zabývá zajímavým tématem softwarové podpory pro experimentování s různými algoritmy pro analýzu obsahu obrázků. Samotný SW ale není dobře zdokumentován, což může snižovat jeho využitelnost v komunitě.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.